

**К ВОПРОСУ ЭТАЛОНИРОВАНИЯ
ИНТРУЗИВНЫХ КОМПЛЕКСОВ ВОСТОЧНОГО СКЛОНА
ПРИПОЛЯРНОГО УРАЛА**

Кудрин К.Ю.*, Мочалкина Л.Н.**

**ОАО «НПЦ Мониторинг», Ханты-Мансийск, kudringeo@inbox.ru*

***Югорский государственный университет, Ханты-Мансийск, mochalkina@mail.ru*

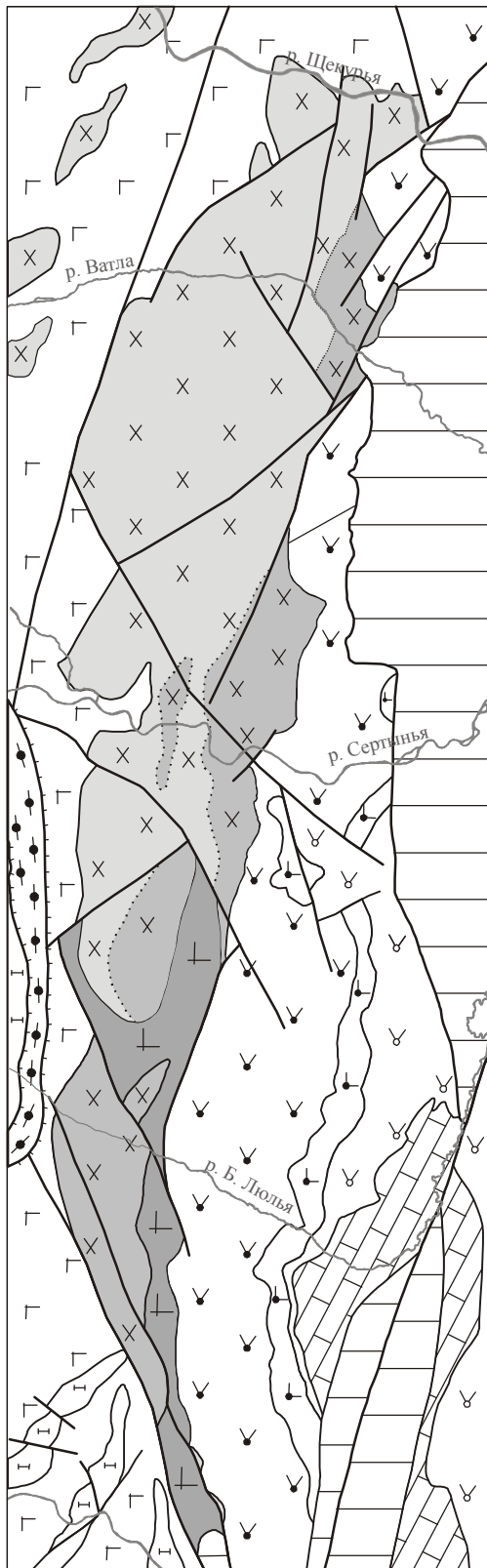
В настоящее время при изучении интрузивного магматизма Приполярного Урала используются территориально удаленные петротипы, расположенные на Северном и даже Среднем Урале. Поэтому создание сети «местных» эталонов интрузивных комплексов – неотложная задача. Научным коллективом Югорского государственного университета при содействии ОАО «НПЦ Мониторинг» начата работа по эталонированию верхнетагильского (северорудничного, петропавловского) габбро-диорит-плагиогранитного интрузивного комплекса восточного склона Приполярного Урала.

На I этапе исследований на основе результатов тематических работ, проведенных под руководством Душина В.А. в 2006 г., нами сформулированы общие закономерности структурно-геологической приуроченности интрузивных массивов верхнетагильского комплекса.


















Интрузивные тела верхнетагильского интрузивного комплекса приурочены к Салатимской подзоне Западно-Тагильской структурно-формационной зоны. Они расположены в восточном (висячем) блоке Главного Уральского глубинного разлома и образуют крупные сложные полигенные массивы совместно с интрузиями качканарского и тагилокытлымского комплексов – как результат эволюции магматизма активной континентальной окраины в условиях островной дуги. Как правило, верхнетагильские образования слагают восточные части массивов. Все интрузивные тела верхнетагильского комплекса образуют линейные, конкордантные с общей тектонической структурой уралид, массивы. Восточнее интрузий верхнетагильского комплекса распространены вулканы основного и среднего составов, относимые к шемурской и именовской свитам. На Приполярном Урале верхнетагильский комплекс представлен двумя фазами становления: первая – диориты и кварцевые диориты, вторая – плагиограниты. Жильная стадия – дайки плагиогранит-порфиров и диоритовых порфиритов. За пределами изучаемой площади выделяется более ранняя фаза внедрения, представленная габброидами. Время становления верхнетагильского интрузивного комплекса принято позднесилурийским на основании геологических данных.

В результате анализа материалов геолого-съёмочных работ масштаба 1 : 50 000 в качестве эталонного объекта верхнетагильского (габбро)-диорит-плагиогранитного интрузивного комплекса на восточном склоне Приполярного Урала нами предлагается Сертыньинско-Щекурьинский массив (название авторов), расположенный в 40 км к западу от пос. Саранпауль Березовского района ХМАО и пересекающий долины рек Щекурья, Ватла, Сертынья и Большая Люлья в их среднем течении в меридиональном направлении (рис. 1). Однако в связи со значительной протяженностью массива, мы предлагаем для петротипического описания его северную часть, расположенную между реками Сертынья (на юге) и Щекурья (на севере). В целом Сертыньинско-Щекурьинский массив отвечает требованиям, предъявляемым к эталонным объектам [1, 2]: является представительным, достаточно изученным – покрыт геологической съёмкой масштаба 1 : 50 000 (Костюк, 1967ф; Павлов, 1990ф) и аэромагнитными исследованиями масштаба 1 : 10 000 (Сухов, 1989ф; Иванов, 1992ф), относительно хорошо обнажен и доступен, в экзоконтактовой части известны пункты медной минерализации различных генетических типов, возможно, парагенетически связанные со становлением массива. Массив четко дешифрируется в рельефе и в магнитном поле. В доизучении нуждаются: метасоматические преобразования в контактовых частях массива и автометасоматические процессы; геохимические характеристики пород массива современными методами; пороодообразующие и аксессуарные минералы; металлогенетическая специализация пород; требует уточнения время внедрения массива изотопно-геохимическими методами.

Работа выполняется при поддержке Федеральной целевой программы «Научные и педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг.



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

-  Мезозойско-кайнозойские отложения
-  Карпинский горизонт, D₃кгр. Известняки
-  Верхняя подтолща. Трахиандезибаазальты, трахиандезиты, трахидациты, их туфы
-  Верхняя подтолща. Субщелочные базальты, афировые трахиандезибаазальты, их туфы, линзы известняков
-  Верхнетагильский комплекс, δ₂, qδ₂, рγ₃S₂v
-  Третья фаза: плагииграниты
-  Вторая фаза: диориты роговообманковые, кварцевые диориты
-  Соимшорская свита, S₂s. Трахиандезибаазальты, трахидациты, их туфы, туффиты
-  Тагилокытлымский комплекс, vS₁t
-  Габбронориты, двупироксеновое габбро, габбронориты оливиновые
-  Тела ультраосновного состава качканарского (υσO₃k) и салатимского (σO_{1,2}s) комплексов
-  Зона меланжа
-  Геологические границы по геофизическим и геологическим данным
-  между фациально разными образованиями одного возраста
-  Тектонические нарушения
-  надвиги
-  разломы главные

Масштаб
1 0 1 2 3 км

Рис. 1. Схематическая геологическая карта Сертыньинско-Щекурыинского массива.

Составлена Кудриным К.Ю. по материалам Павлова М.М. (1990ф), Костюка Б.Ф. (1967ф) с учетом данных аэромагнитометрии (Сухов, 1989ф; Иванов, 1992ф). Легенда – по материалам Душина В.А. (2006ф) и Павлова М.М. (1990ф).

ЛИТЕРАТУРА

1. Петрографический кодекс. Магматические и метаморфические образования / Жданов В.В., Марковский Б.А., Масайтис В.Л. и др. СПб: Изд-во ВСЕГЕИ, 1995. 128 с.
2. Хомичев В.Л., Белоусов А.Ф., Шульдинер В.И. Рекомендации по составлению эталонов магматических и метаморфических комплексов. Новосибирск: СНИИГГиМС, 2000. 199 с.