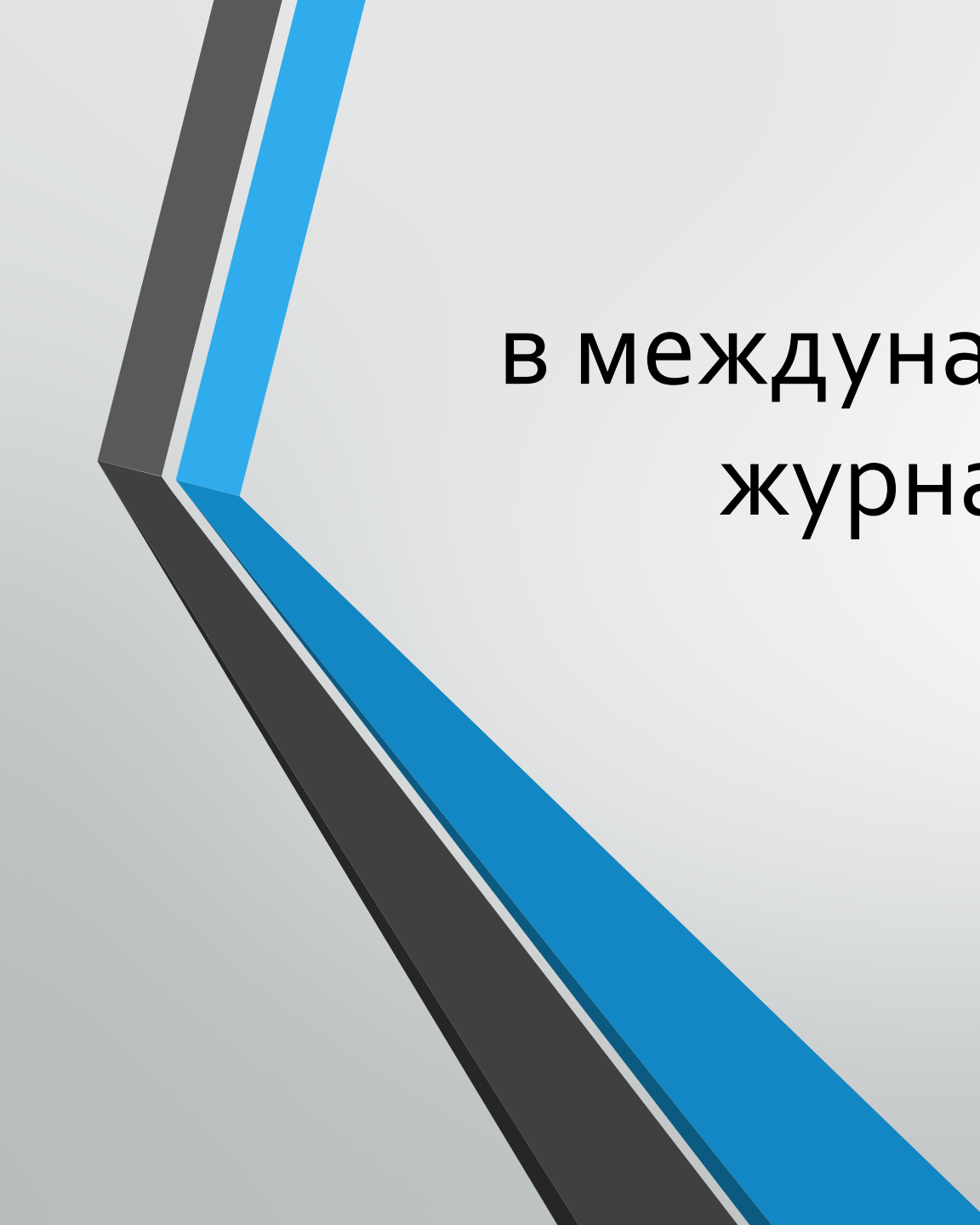




Подготовка публикации в международном рецензируемом журнале на английском языке

Попова Наталья Геннадьевна

зав. каф. ин. яз. ИФиП УрО РАН,
эксперт РЭС Scopus, амбассадор DOAJ в России

Self-evaluation



Являются ли данные высказывания истинными (И) или ложными (Л)?

- 1 В Scopus можно найти полный текст заинтересовавшей статьи.
- 2 Публикации в журналах Scopus и WoS - бесплатные.
- 3 Все научные работы (оригинальные статьи, обзоры, монографии, краткие сообщения и др), как правило, цитируются одинаково.
- 4 В статьях, опубликованных в статусных журналах, количество ссылок должно быть не менее 50.
- 5 В хорошем научном журнале рецензирование может быть только двойным слепым (double-blind peer review).
- 6 Аннотация научной статьи должна начинаться «Цель работы –...»
- 7 Для того, чтобы получить публикацию в Scopus или WoS, достаточно написать хорошую статью на русском языке и перевести ее на английский язык.
- 8 Статью, подаваемые в зарубежный журнал, необходимо отредактировать у носителя языка

План

Первая половина

- Проблемы современного этапа развития российской науки
- Типы журналов и существующие мифы
- Типы документов, индексируемых в международных наукометрических базах данных (МНБД)
- Какие проблемы испытывают российские ученые при адаптации к международным публикационным стандартам?
- Типы публикаций, индексируемых в МНБД

Вторая половина: Original research paper

- Структура
- Секреты каждого раздела
- Оформление метаданных
- Общение с редактором
- «Лайфхаки» (простые рекомендации)

Интеграция российской науки в международное пространство

- Глобализационные процессы
- Назревшая необходимость реформ
- Новые измерительные инструменты



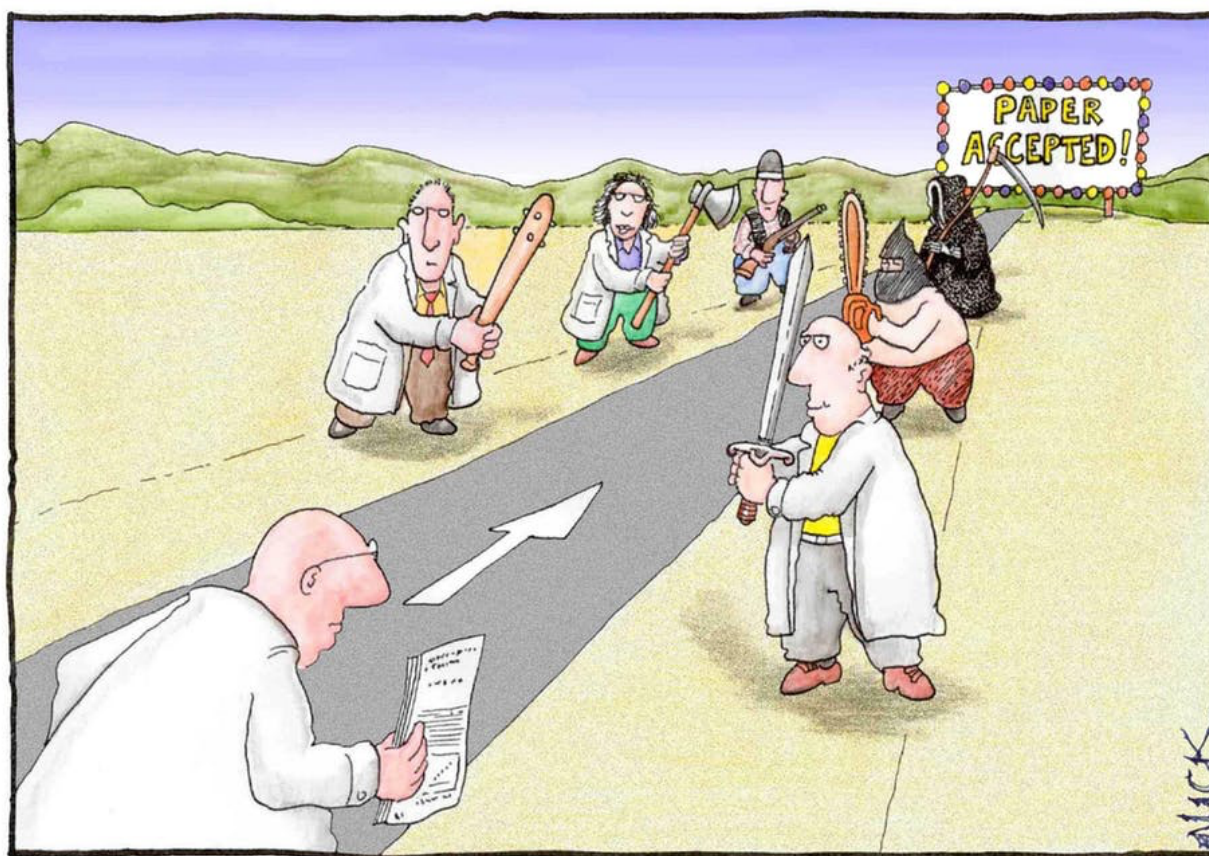
ТРЕБОВАНИЕ ПУБЛИКОВАТЬСЯ В МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЦЕНЗИРУЕМЫХ ЖУРНАЛАХ
МНОГО И ЧАСТО

Позиции России в глобальной науке в последние годы улучшаются. После заметного спада, продолжавшегося до 2013 г., публикационная активность стала повышаться, и в 2016 г. Россия заняла **14-е** место в общемировом рейтинге (в 2013 г. – **15-е**).



Проблемы адаптации российских исследователей: публикационный процесс

- Рецензирование
- Этика
- Низкая толерантность к критике
- Гонка *publish or perish*
- Логика построения текста



Most scientists regarded the new streamlined peer-review process as "quite an improvement."

Подпись на картинке:

Большинство ученых восприняли последние нововведения в системе рецензирования как серьезное облегчение

Peer-Review Procedure: ТИПЫ



Такой подход к научной экспертизе обладает как достоинствами, так и недостатками. Из недостатков:

- Субъективный характер
- Высокая вероятность ошибки
- Непрозрачность
- Возможность манипулирования



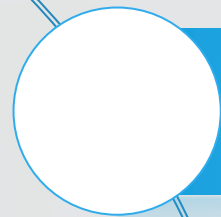
ПОИСК НОВЫХ ФОРМ
PEER REVIEW



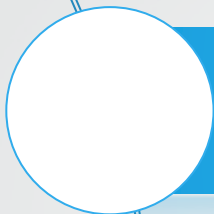
ГДЕ ПУБЛИКОВАТЬСЯ?

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ

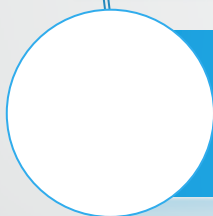
- Журнал, ориентированный на международную аудиторию, имеющий международный состав членов редколлегии и публикующий работы авторов из разных стран, включенный в международные базы данных.



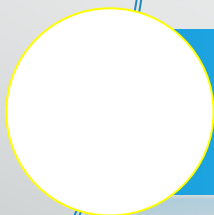
Библиографические (pubmed)



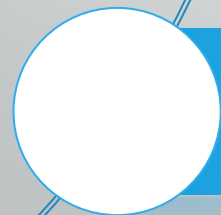
Полнотекстовые базы данных (Springer, Elsevier, Jstore)



Специализированные (тематические)



Международные НАУКОМЕТРИЧЕСКИЕ базы данных (МНБД)
WoS и Scopus



Национальные индексы (РИНЦ)

Web of science

Science Citation
Index Expanded

Social Science
Citation Index

Arts and Humanities
Citation Index

Emerging Sources
Citation Index (ESCI)

Russian Science
Citation Index

Chinese...

Corean...

Derwent....

IF

Индексируют
информацию



+ 5,000
Publishers

22,800+
Serial titles

+150,000
Books

1.4 Billion cited references
dating back to 1970

Scopus®

70 million

Items



~70,000

Main institutional
profiles



16 million

Author profiles



Identify and analyze which
journals to read / submit to



Help researchers manage career –
citation counts and h-index



Decide what, where and
with whom to collaborate



Track impact of research;
monitor global research trends



Find out what already exists in
the global world of research



Determine how to differentiate
research topics, find ideas

[Главная](#) > [Том 18, № 2 \(2018\)](#) РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ : ЖУРНАЛЫ РУДН

Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология

Главный редактор: Нарбут Николай Петрович, доктор социологических наук, профессор.

Open Access и периодичность выхода: Open Access; 4 выпуска в год (ежеквартально).

Рецензирование: двойное слепое.

ISSN: 2313-2272 (Print) **ISSN:** 2408-8897 (Online)

Издатель: [Российский университет дружбы народов](#)

Индексация:



ВЫСШАЯ
АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ (ВАК)
Министерства образования и науки Российской Федерации



[Dimensions](#)

Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология (Вестник РУДН. Серия: Социология) – специализированный, рецензируемый научный журнал, учрежденный в 2001 году, выходит с периодичностью четыре номера в год.



КО

Поиск

Область п

Все

Листать

- [выпус](#)
- [автор](#)
- [по за](#)
- [По ра](#)
- [други](#)



КЛ

[власть п](#)
[идентифи](#)
[информа](#)

[культура](#)
[образова](#)
[мнение о](#)
[инструме](#)

Берегитесь: хищнические издания!

- Активная рассылка
- Фейковые импакт-факторы
- Обещание очень быстрой публикации



БОРЬБА С ХИЩНИЧЕСКИМИ ЖУРНАЛАМИ (PREDATORY JOURNALS): Jeffrey Beall



Мифы

- Публиковаться в международных рецензируемых журналах дорого
- Все журналы открытого доступа – мошенники
- Российские журналы, входящие в МНБД, меньше котируются
- Проще опубликоваться в зарубежном журнале, чем в хорошем российском
- Аспиранту нереально опубликовать статью в хорошем журнале, для этого нужно быть как минимум кандидатом наук

Открытый доступ

=

Доступ + правовые основания использования

Не путать со «свободным доступом», который означает право просматривать, но не дает право использования

ЛИЦЕНЗИИ CREATIVE COMMONS – основа добросовестного открытого доступа

Computer Research and Modeling



Latest issue Number 3,
2018 Vol. 10

All issues

2018 Vol. 10

[Number 3](#) (special issue)

[Number 2](#)

[Number 1](#)

2017 Vol. 9

[Number 6](#)

[Number 5](#)

[Number 4](#)

[Number 3](#)

[Number 2](#)

[Number 1](#)

2016 Vol. 8

[Number 6](#)

[Number 5](#)

[Number 4](#)

[Number 3](#)

[Number 2](#)

Editor's note

[pdf](#) (12492K)

Citation in English: Editor's note // Computer Research and Modeling, 2018, vol. 10, no. 3, pp. 279-283

DOI: 10.20537/2076-7633-2018-10-3-279-283

URL: <http://crm-en.ics.org.ru/journal/article/2682/>

[Computer Research and Modeling - 2018 - Number 3](#)



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NoDerivs 3.0 Unported License](#).

[ABOUT JOURNAL](#)

[OPEN ACCESS POLICY](#)

[PUBLISHING ETHICS](#)

[EDITORIAL BOARD](#)

[AUTHOR INDEX](#)

[FOR AUTHORS](#)

[FOR REVIEWERS](#)

[CONTACTS](#)

[ONLINE SUBMISSION](#)

Full-text version of the journal is also available on the web site of the scientific electronic library [eLIBRARY.RU](#)

The journal is included in the [Russian Science Citation Index](#)

The journal is included in the [List of Russian peer-reviewed journals](#) publishing the main research results of PhD and doctoral dissertations.

International Interdisciplinary Conference "[Mathematics. Computing. Education](#)"

The journal is included in the [RSCI](#)

Indexed in Scopus



ДОКУМЕНТЫ,
ИНДЕКСИРУЕМЫЕ МНБД



Компоненты научного исследования

- Представление информации в **письменном виде** является таким же обязательным компонентом научного исследования, как и выдвижение гипотезы, сбор данных, эксперимент, анализ полученной информации и ее интерпретация.
- **Научная статья** – это **неотъемлемая часть** исследовательского процесса, без публикации его результаты не могут считаться научным знанием



Научная литература

Original research papers

По информации, содержащейся в статье, должно быть возможно:

- ◆ воспроизвести эксперимент с получением тех же результатов;
- ◆ оценить аналитическую деятельность, приведшую к данным выводам;

Статья должна

- ◆ пройти процедуру рецензирования коллегами;
- ◆ Находиться в доступе.

Secondary literature

- Обзорные статьи
- Доклады на конференциях
- Предварительные сообщения об оригинальных исследованиях
- Монографии

Публикации, индексируемые в WoS и Scopus

- Оригинальные научные статьи (Original research paper)
- Обзоры
- Книги (в Скопус только на английском языке)
- Монографии
- Letters
- Статьи конференций (не путать с аннотациями конференций)
- Редакторские статьи
- Патентные записи
- Рецензии на книги (WOS)

Индексация – процесс обработки данных о цитируемости научной литературы

Различие в стандартах

(в основном относится к социогуманитарным дисциплинам)

Запад

- Преобладание эмпирических статей
- Большой объем статей
- Теоретические статьи часто включают эмпирический блок
- В выводах статьи содержится четкая формулировка, какое приращение научного знания достигнуто
- Четко структурированы. Структура отражает ход исследования, в основе которого – методология
- Обзор – один из сложнейших видов исследования, часто выполняется по заказу журнала и поручается исследователям высокого экспертного уровня

Россия

- Преобладание статей теоретического характера
- Статьи разного объема. Публикации 1.5 -2 печ.листа встречаются редко
- Теоретические статьи часто представляют собой обобщение опыта, более похожи на Point of View paper
- Методология описывается формально, часто общими словами («....были использованы сопоставительный, статистический и эвристический методы»)
- Под обзором понимаются статьи в виде эссе, обобщающие информацию об исследованиях в области

Обзор (Review)

- Нехарактерная для российского научного дискурса форма научного исследования
- Это исследование, с применением своей методологии, а не просто анализ опубликованных статей
- Высокое цитирование
- Обзорные исследования основаны на синтезе и критическом анализе материала
- Обзоры бывают систематическими и не-систематическими (качественный анализ)
- В систематических обзорах как правило формулируется исследовательский вопрос или гипотеза и критически анализируют литературу, связанную с разными аспектами этого вопроса



Show full outline

Figures (1)



Tables (6)

- Table 1
- Table 2
- Table 3
- Table 4
- Table 5
- Table

Extras (1)

Supplement

Defining primary systemic sclerosis heart involvement: A scoping literature review

Laura Ross ^{a, b}, David Prior ^{a, c}, Susanna Proudman ^{d, e}, Alessandra Vacca ^f, Murray Baron ^g, Mandana Nikpour ^{a, b}

Show more

<https://doi.org/10.1016/j.semarthrit.2018.07.008>

Get rights and content

Abstract

Background: Clinically evident primary heart involvement due to **systemic sclerosis** (SHI) is considered a poor **prognostic factor** and is a leading cause of systemic sclerosis (SSc) related death. Yet, there remains no consensus definition of SHI and poor understanding of the natural history and risk factors for the development of SHI.

Methods: We performed a scoping literature review of published articles with a primary focus of SHI to capture previously used definitions of SHI and items used to measure SHI. Any factors reported to be associated with an increased risk of SHI were recorded.

Results: Of the 2436 records identified in a search of MEDLINE, EMBASE and PubMed databases, 295 were included in the final scoping review. Analysis of the literature revealed studies of variable quality, generally low patient numbers and highly heterogeneous definitions of SHI within studies. There is no clear consensus from the literature as to the scope of SHI and the prognostic significance of sub-clinical investigation abnormalities commonly detected.

Conclusion: The lack of a standardised definition of SHI remains a significant

Current and upcoming therapies to modulat...
Advanced Drug Delivery Reviews, 2018

Purchase PDF View details

Epicardial adipose tissue: The new target fo...
International Journal of Cardiology, 2018

Purchase PDF View details

1 2 Next

Citing articles (0)

Article Metrics

Captures

Readers:

PLUMX

View details