—— ГЕОХИМИЯ —

УДК 552.313.1 (470.5)

## АНКАРАМИТЫ – НОВЫЙ ТИП МАГНЕЗИАЛЬНЫХ, ВЫСОКО-КАЛЬЦИЕВЫХ ПРИМИТИВНЫХ РАСПЛАВОВ В МАГНИТОГОРСКОЙ ОСТРОВОДУЖНОЙ ЗОНЕ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ

© 2018 г. Е. В. Пушкарев<sup>1,\*</sup>, А. В. Рязанцев<sup>2</sup>, И. А. Готтман<sup>1</sup>, член-корреспондент РАН К. Е. Дегтярев<sup>2</sup>, В. С. Каменецкий<sup>3</sup>

Поступило 09.06.2017 г.

Приведена характеристика геологического положения, минерального и химического составов анкарамитов, образующих лавовые потоки, фрагменты которых обнаружены в меланже западной периферии Магнитогорской зоны на Южном Урале. Приведены данные о составах вкрапленников и основной массы эффузивов. Это позволяет заключить, что анкарамиты можно отнести к типу первичных островодужных магм, не претерпевших дифференциации и ранее не выделявшихся в составе вулканогенных формаций Урала. Показано, что анкарамиты могут представлять первичные расплавы, родоначальные для дунит-клинопироксенит-габбровых комплексов Урало-Аляскинского типа. Обнаружение анкарамитов в палеозойских островодужных формациях Урала указывает на верлитовый состав мантии, из которой они были выплавлены.

DOI: 10.7868/S0869565218100171

Анкарамиты впервые выделил А. Лакрои [12] на Мадагаскаре в 1916 г. при описании меланократовых эффузивов основного состава с обильными вкрапленниками авгита и оливина в мелкозернистой основной массе, состоящей из клинопироксена, плагиоклаза, титаномагнетита, флогопита. Эти породы характеризуются  $CaO/Al_2O_3 > 1$ , что существенно выше, чем в большинстве ультраосновных и основных пород, связанных с плавлением примитивной или деплетированной мантии, в которой  $CaO/Al_2O_3 = 0.8-0.9$ . По этому критерию анкарамиты относятся к типу высокоизвестковистых пород [7, 15]. За последние 25 лет было установлено, что высококальцевые ультраосновные, основные эффузивы и дайки часто встречаются в островных дугах Тихого, Индийского океанов [7]. Высказанное исследователями предположение, что анкарамиты – особый класс примитивных островодужных магм, было подкреплено изучением высококальциевых расплавных включений во вкрапленниках магнезиального оливина, хромита из базальтов разных провинций [8, 15]. В это же время были

<sup>1</sup>Институт геологии и геохимии им. А.Н. Заварицкого Уральского отделения Российской Академии наук, Екатеринбург

проведены эксперименты, моделирующие выплавление анкарамитовых расплавов из верлитового мантийного субстрата при (1-2) ГПа [14]. Изучая ход кристаллизации анкарамитов комплекса Бриджет Ков на Аляске, Н.Т. Ирвин предположил, что это родоначальный расплав для дунит-клинопироксенит-габбровых интрузий Урало-Аляскинского типа [9]. Геологическая история Урала в палеозое включает масштабную эпоху островодужного развития, которая привела к формированию Тагильской, Магнитогорской вулканогенных зон и во многом определила металлогению складчатого пояса. Однако в опубликованной литературе отсутствуют сведения о том, что среди разнообразных эффузивов встречаются магнезиальные породы, обогащённые Са ([4, 6] и др.). Поэтому находка примитивных анкарамитов в Магнитогорской зоне на Южном Урале влечёт за собой важные следствия для понимания состава уральской палеомантии, эволюции островодужного вулканизма и формирования мафит-ультрамафитовых комплексов Урало-Аляскинского типа.

Анкарамиты были обнаружены на участке 600 × 200 м в долине между хребтами Ирендык и Аратау, примерно в 500 м к северо-западу от д. Абзаково Учалинского района. Тела анкарамитов залегают среди серпентинитов тектонического меланжа в западном борту Магнитогорской вулканогенной зоны на Южном Урале, примыкающей с востока к зоне Главного уральского разлома

 $<sup>^{2}</sup>$ Геологический институт Российской Академии наук, Москва  $^{3}$ University of Tasmania, Australia

<sup>\*</sup>E-mail: pushkarev.1958@mail.ru



Рис. 1. Схема распространения структур и комплексов в северо-западном секторе Магнитогорской зоны на Южном Урале [1]. 1, 2 – зона Уралтау: 1 – кварциты, сланцы рифея, 2 – кремни, песчаники, алевролиты (D<sub>1</sub>); 3 – базальты, кремни, брекчии (D<sub>1-2</sub>); 4 – массивы "лерцолитового" типа и связанные с ними меланжи; 5 – массивы "гарцбургитового" типа; 6 - серпентинитовые меланжи, связанные с массивами гарцбургитового типа; 7 – базальты, кремни, туффиты ( $O_{2-3}$ ); 8 – поляковская свита ( $O_{1-3}$ ), базальты, кремни; 9-тектонически перемешанные в меланже блоки поляковской свиты (О1-3) и нижней толщи баймак-бурибайской свиты (D<sub>1</sub>ems), базальты, кремни, ассоциирующие дайки; 10 – лавы, туфы дифференцированной базальт-андезит-дацит-риолитовой серии (D<sub>1</sub>ems); 11-ирендыкская свита (D<sub>2</sub>ef), базальты, андезибазальты, их туфы и перекрывающие вулканогенно-осадочные свиты среднего-верхнего девона; 12-кремни, песчаники, алевролиты, туффиты (D<sub>3</sub>); 13 – тектонические границы; 14 – местоположение изученных анкарамитов. Мафит-ультрамафитовые массивы: Н – Нуралинский, Т – Татлембетовский.

(рис. 1). В составе меланжа, помимо вулканических пород Магнитогорской зоны, принимают участие блоки девонских известняков и кремней, базальтов ордовика, силура и фрагменты офиолитовых комплексов. В литературе эта зона выделяется как Присакмаро-Вознесенская, а её формирование



Рис. 2. Микрофотография анкарамиты Пе1494 порфировой структуры. Срх-I – порфировые вкрапленники хромдиопсида I типа, Срх-II – порфировые вкрапленники диопсида II типа, Орх – хлоритовые псевдоморфозы по вкрапленникам оливина (или ортопироксена), CrSp – порфировые вкрапленники хромита, Serp – ксенолит серпентинитов. Проходящий свет.

связывают с тектоническим скучиванием при коллизии Магнитогорской островной дуги с краем Восточно-Европейского палеоконтинента [1]. На изученном участке анкарамиты образуют дайки в серпентинитах и пластовые тела, тесно ассоциированные с лавами трахиандезитов. Мощность пластовых тел от нескольких десятков сантиметров до нескольких метров, протяжённость до 60–70 м. В трахиандезитах, налегающих на анкарамиты, зафиксированы структуры пахоэхоэ, указывающие, что это поверхность лавового потока. Мы предполагаем, что пластовые тела анкарамитов тоже фрагменты лавовых потоков. В краевых частях тел анкарамитов и трахиандезитов отчетливо проявлены зоны закалки.

Анкарамиты порфировой структуры (рис. 2). Суммарное количество вкрапленников 30-35%. Вкрапленники представлены клинопироксеном (15–30%), хромитом (<1%), оливином (или ортопироксеном) (до 5–8%). Последние полностью замещены хлоритом и распознаются только по внешнему габитусу кристаллов. Основная масса анкарамитов имеет криптокристаллическую структуру со средним размером микролитов 10–50 мкм. Главный минерал в основной массе – клинопироксен (30–50%), интерстиции между которым сложены амфиболом, клиноцоизитом.

Порфировые вкрапленники клинопироксена по размеру и характеру зональности можно разделить на два типа. І тип – крупные кристаллы (от 2 мм до

| Шлиф              | Пе1490-2-1 |        | Пе1466-1-6 |       |        | Пе1490-1-2 |       | Пе1466 |       |
|-------------------|------------|--------|------------|-------|--------|------------|-------|--------|-------|
| Компонент         | Центр      | Край   | Центр      | Кайма | Край   | Центр      | Край  | Центр  | Край  |
| № п/п             | 1          | 2      | 3          | 4     | 5      | 6          | 7     | 8      | 9     |
| SiO <sub>2</sub>  | 54,93      | 53,25  | 54,84      | 53,92 | 53,38  | 51,57      | 54,45 | н.опр  | н.опр |
| TiO <sub>2</sub>  | 0,06       | 0,12   | 0,03       | 0,02  | 0,11   | 0,15       | 0,06  | 0,15   | 0,16  |
| $Al_2O_3$         | 0,42       | 1,32   | 0,45       | 0,86  | 1,47   | 2,65       | 0,63  | 4,25   | 4,92  |
| $Cr_2O_3$         | 0,51       | 0,03   | 0,55       | 0,2   | 0,02   | 0,06       | 0,53  | 63,82  | 62,31 |
| FeO*              | 2,94       | 8,49   | 2,74       | 4,97  | 8,03   | 8,53       | 5,06  | 19,40  | 20,11 |
| MnO               | 0,01       | 0,17   | 0,13       | 0,33  | 0,24   | 0,22       | 0,23  | 0,15   | 0,08  |
| MgO               | 19,3       | 17,84  | 18,8       | 15,78 | 16,58  | 15,01      | 19,55 | 11,15  | 11,10 |
| CaO               | 22,21      | 19,13  | 22,04      | 23,6  | 20,07  | 21,26      | 19,33 | н.опр  | н.опр |
| Na <sub>2</sub> O | 0,1        | 0,1    | 0,09       | 0,2   | 0,12   | 0,15       | 0,09  | н.опр  | н.опр |
| Сумма             | 100,48     | 100,43 | 99,67      | 99,88 | 100,02 | 99,59      | 99,93 | 98,92  | 98,68 |
| Mg/(Fe+Mg)        | 0,92       | 0,79   | 0,93       | 0,85  | 0,79   | 0,76       | 0,88  | 0,56   | 0,56  |

Таблица. 1. Представительные анализы порфировых вкрапленников клинопироксена и хромита, мас.%

Примечание. 1–5 – порфировые вкрапленники клинопироксена I типа (пояснения в тексте); 6, 7 – порфировые вкрапленники клинопироксена II типа; 8, 9 – порфировые вкрапленники хромита. Центр – центр вкрапленника, кайма – промежуточная кайма, обрастающая ядро, край – край вкрапленника. FeO<sup>\*</sup> – всё Fe в виде FeO. Анализы выполнены на рентгеновском анализаторе Cameca SX-100 в ЦКП "Геоаналитик" ИГГ УрО РАН, Екатеринбург (аналитик Д.А. Замятин).

4 см) яблочно-зелёного хромдиопсида (рис. 2, табл. 1). Он характеризуется высокой магнезиальностью Mg/(Mg + Fe) = 0.93 - 0.87 и низким уровнем глинозёма (<0,6%). Содержания Cr<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 0,5–0,7 мас.%. Вкрапленники I типа обрастаются узкими каймами более железистого пироксена (табл. 1). II тип – мелкие зёрна в 0,5-2 мм (рис. 2). Ядра в них темно-зелёные, представлены диопсидом с Mg/(Mg + Fe) == 0,75-0,80. По составу они сходны с каймами вкрапленников I типа. Ядра обрастаются магнезиальным хромдиопсидом I типа (табл. 1), вокруг которых снова начинает кристаллизоваться более железистый диопсид. Возможно, что нарушение зональности в клинопироксенах II типа связано с конвективным перемешиванием расплава, когда поздние вкрапленники попадают в более примитивный и магнезиальный расплав. Возможно также поступление в магматическую камеру новой порции магнезиального анкарамитового расплава, который инициирует повторную кристаллизацию пироксена І типа. Клинопироксены из основной массы охватывают весь диапазон составов клинопироксена из анкарамитов. Общий ход эволюции клинопироксена идёт в сторону уменьшения магнезиальности и концентраций Cr при одновременном увеличении содержаний Al, Ti, Na. Это направление контролируется фракционированием оливин-клинопироксеновой котектики и является типичным для островодужных анкарамитов [7, 8] и ультрамафитов из комплексов Урало-Аляскинского типа [2, 5, 9]. Хромит образует вкрапленники до 3 мм (рис. 2). Он характеризуется высокими магнезиальностью  $Mg/(Mg + Fe^{2+}) = 0,60-0,56$  и хромистостью Cr/(Cr+Al) = 0,89–0,91 (табл. 1). Вкрапленники хромита содержат включения форстерита и раскристаллизованные расплавные включения, валовой состав которых близок к анкарамиту [10], что подтверждает первичный характер эффузивных пород.

Составы анкарамитов Магнитогорской зоны (табл. 2) на классификационных диаграммах [13]



**Рис. 3.** Классификационная диаграмма (Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O) – MgO для высокомагнезиальных вулканических пород [13].

## ПУШКАРЕВ и др.

|                                    | ,      |        |        |        |        |        |        |        |
|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| № п/п                              | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      |
| Компонент                          | Пе1465 | Пе1466 | Пе1467 | Пе1492 | Пе1566 | 190    | 191    | 192    |
| SiO <sub>2</sub>                   | 46,08  | 45,43  | 46,14  | 43,89  | 46,32  | 47,90  | 47,83  | 48,80  |
| TiO <sub>2</sub>                   | 0,16   | 0,17   | 0,18   | 0,15   | 0,13   | 0,00   | 0,00   | 0,00   |
| $Al_2O_3$                          | 6,02   | 6,60   | 7,01   | 6,24   | 6,36   | 10,69  | 10,05  | 9,78   |
| $Fe_2O_3$                          | 5,41   | 4,74   | 3,98   | 5,95   | 3,89   |        |        |        |
| FeO                                | 3,50   | 4,20   | 5,00   | 2,80   | 4,20   | 9,38*  | 9,85*  | 9,46*  |
| MnO                                | 0,19   | 0,20   | 0,24   | 0,29   | 0,20   | 0,00   | 0,00   | 0,00   |
| MgO                                | 18,44  | 17,70  | 16,60  | 17,68  | 15,05  | 16,26  | 17,44  | 16,64  |
| CaO                                | 16,50  | 16,79  | 17,08  | 20,01  | 21,12  | 15,77  | 14,82  | 15,32  |
| Na <sub>2</sub> O                  | 0,10   | 0,10   | 0,11   | 0,07   | 0,18   | 0,00   | 0,00   | 0,00   |
| $K_2O$                             | 0,04   | 0,01   | 0,01   | 0,00   | 0,02   | 0,00   | 0,00   | 0,00   |
| $P_2O_5$                           | 0,12   | 0,11   | 0,13   | 0,12   | 0,06   | 0,00   | 0,00   | 0,00   |
| ппп                                | 3,40   | 3,70   | 3,50   | 3,10   | 2,50   |        |        |        |
| Сумма                              | 99,94  | 99,75  | 99,97  | 100,30 | 100,04 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Mg/(Fe + Mg)                       | 0,80   | 0,79   | 0,78   | 0,80   | 0,78   | 0,76   | 0,76   | 0,76   |
| CaO/Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> | 2,74   | 2,54   | 2,44   | 3,21   | 3,32   | 1,48   | 1,48   | 1,57   |

Таблица 2. Химический состав анкарамитов Магнитогорской зоны Южного Урала, мас.%

Примечание. 1–5 – валовые составы анкарамитов, анализы выполнены рентгенфлюоресцентным методом на СРМ-35, XRF 1800, 6–8 – составы основной массы анкарамита Пе1466, 190–192 – номера спектров измерений. Анализы основных масс приведены к 100%. 9,38<sup>\*</sup> и др. – всё Fe в форме FeO. Анализы выполнены в ЦКП "Геоаналитик" ИГГ УрО РАН, Екатеринбург.



Рис. 4. Диаграмма CaO-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-MgO\* (где MgO\* =  $MgO + 0.5Fe_2O_3 + 0.55FeO)$  [2, 5]. *1,* 2 – анкарамиты Магнитогорской зоны: *1* – валовые составы пород; *2* – составы основной массы; *3* – составы расплавных вкючений из вкрапленников магнезиального оливина и хромшпинелида [7, 8, 15]; *4* – поле анкарамитов юго-западной Пацифики [7, 8, 15]; *5* – средние составы базальтов [5]. Толстая пунктирная линия – тренд дунит-клинопироксенит-габбровых комплексов Урало-Аляскинского типа [2, 5]. В диаграмму встроена система диопсид-анортитоливин с котектическими линиями, соответствующими 1 атм (тонкая пунктирная линия) и 20 кбар (тонкая сплошная линия), по [5].

соответствуют пикритам и характеризуются содержаниями SiO<sub>2</sub> 43-48%, MgO 15-19% (рис. 3). Сумма щелочей и концентрация двуокиси Ті в породах не более 0,2-0,3%. Однако в отличие от пикритов, которые имеют  $CaO/Al_2O_3 < 1$ , в анкарамитах  $CaO/A_2O_3 > 1$  [8], что отражает высокую долю клинопироксена в породах. В анкарамитах Магнитогорской зоны доля клинопироксена не менее 50-60%, что в отсутствие плагиоклаза определяет высокое CaO/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> = 2,4-3,2 (табл. 2), близкое к клинопироксенитам. Соответствие анкарамитов первичному расплаву подтверждается отсутствием существенных различий между валовым составом породы и основной массы, что является важным критерием при оценке степени дифференциации. Состав основной массы анкарамитов определялся в полированных шлифах по участкам между порфировыми вкрапленниками на СЭМ JSM-6390-LV в ЦКП "Геоаналитик" ИГГ УрО РАН. По содержанию MgO составы анкарамитов и основных масс практически совпадают (рис. 2). Основные массы обладают более высокими SiO<sub>2</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, меньшими магнезиальностью, CaO/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> по сравнению с породами (табл. 2), но различия эти невелики. Так, на диаграмме (рис. 4), отражающей соотношение в породах CaO, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, MgO\*, составы основных масс анкарамитов Магнитогорской зоны расположены в поле анкарамитов островных дуг Тихого океана и совпадают с составами высококальциевых расплавных включений во вкрапленниках магнезиального оливина и хромита [7, 8, 15]. Это позволяет утверждать, что анкарамиты Магнитогорской зоны соответствуют первичным магнезиальным, высококальциевым расплавам, не прошедшим существенной дифференциации. Породы и расплавы такого состава впервые выделяются в составе островодужных вулканогенных формаций Урала.

Способность анкарамитов продуцировать значительные объёмы клинопироксена в котектических пропорциях с оливином и хромитом позволяет рассматривать анкарамиты как наиболее подходящий вариант первичных расплавов для дунитклинопироксенит-габбровых комплексов Урало-Аляскинского типа [2, 5, 9, 11]. На рис. 4 видно, что анкарамиты, основные массы из них и составы высококальциевых расплавных включений расположены вдоль линии оливин-клинопироксеновой котектики при ~ 20 кбар, параллельно тренду дунит-клинопироксенит-габбровых комплексов. Составы анкарамитов практически совпадают с расчётным составом расплава, родоначального для дунит-клинопироксенит-габбровых комплексов [2]. Это дополнительный аргумент для такого заключения.

Обнаружение анкарамитов в Магнитогорской островодужной зоне указывает на существование в палеозойской мантии Урала участков верлитового состава, что согласуется с экспериментами по генезису анкарамитов [14]. Верлитовый состав мантии может объяснить обилие клинопироксеновых ультрамафитов, широко развитых в офиолитовых комплексах Урала, в особенности в дунит-клинопироксенит-габбровых комплексах Урало-Аляскинского типа в составе Платиноносного пояса [2, 5].

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ № 16-05-00508-а и исследовательской темы № 0393-2016-0016.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Белова А.А., Рязанцев А.В., Разумовский А.А., Дегтярев К.Е. // Геотектоника. 2010. № 4. С. 39-64.
- 2. *Пушкарев Е.В.* Петрология Уктусского дунит-клинопироксенит-габбрового массива (Средний Урал). Екатеринбург: УрО РАН, 2000. 296 с.
- 3. *Рингвуд А.Е.* Состав и петрология мантии Земли. М.: Недра, 1981. 584 с.
- 4. *Серавкин И.Б., Косарев А.М., Салихов Д.Н. и др.* Вулканизм Южного Урала. М.: Наука, 1992. 197 с.
- 5. *Ферштатер Г.Б., Пушкарев Е.В.* // Изв. АН СССР. Сер. геол. 1987. № 3. С. 13–23.
- 6. *Фролова Т.И., Бурикова И.А.* Геосинклинальный вулканизм. М.: МГУ, 1977. 279 с.
- Barsdell M., Berry R. F. // J. Petrol. 1990. V. 31. P. 747–777.
- *Della-Pasqua F.N., Varne R.* // Canad. Mineral. 1997.
  V. 35. P. 291-312.
- 9. *Irvine T.N.* Bridget Cove volcanics, Juneau area, Alaska: Possible Parental Magma of Alaskan-Type Ultramafic Complexes // Carnegie Inst. Year-Book. 1973. V. 72. P. 478–491.
- 10. Kamenetsky V.S., Park J-W., Mungall J.E., Pushkarev E.V., Ivanov A.I., Kamenetsky M.B., Yaxley G.M. // Geology. 2015. V. 43. № 10. P. 903– 906.
- 11. *Krause J., Brugmann G.E., Pushkarev E.V.* // Lithos. 2007. V. 95. P. 19–42.
- 12. *Lacroix A.* // C.R. Hebdomadaire Séances de l'Académie des Sci. de Paris. 1916. V. 163. P. 177–183.
- 13. *Le Bas M.J.* // J. Petrol. 2000. V. 41. № 10. P. 1467–1470.
- 14. *Medard E., Schmidt M.W., Schiano P., Ottolini L. //* J. Petrol. 2007. V. 47. № 3. P. 481–504.
- 15. Schiano P., Eiler J.M., Hutcheon I. D., Stolper E.M. // Geochem., Geophys., Geosyst. 2000. № 1. 1999GC00000032.