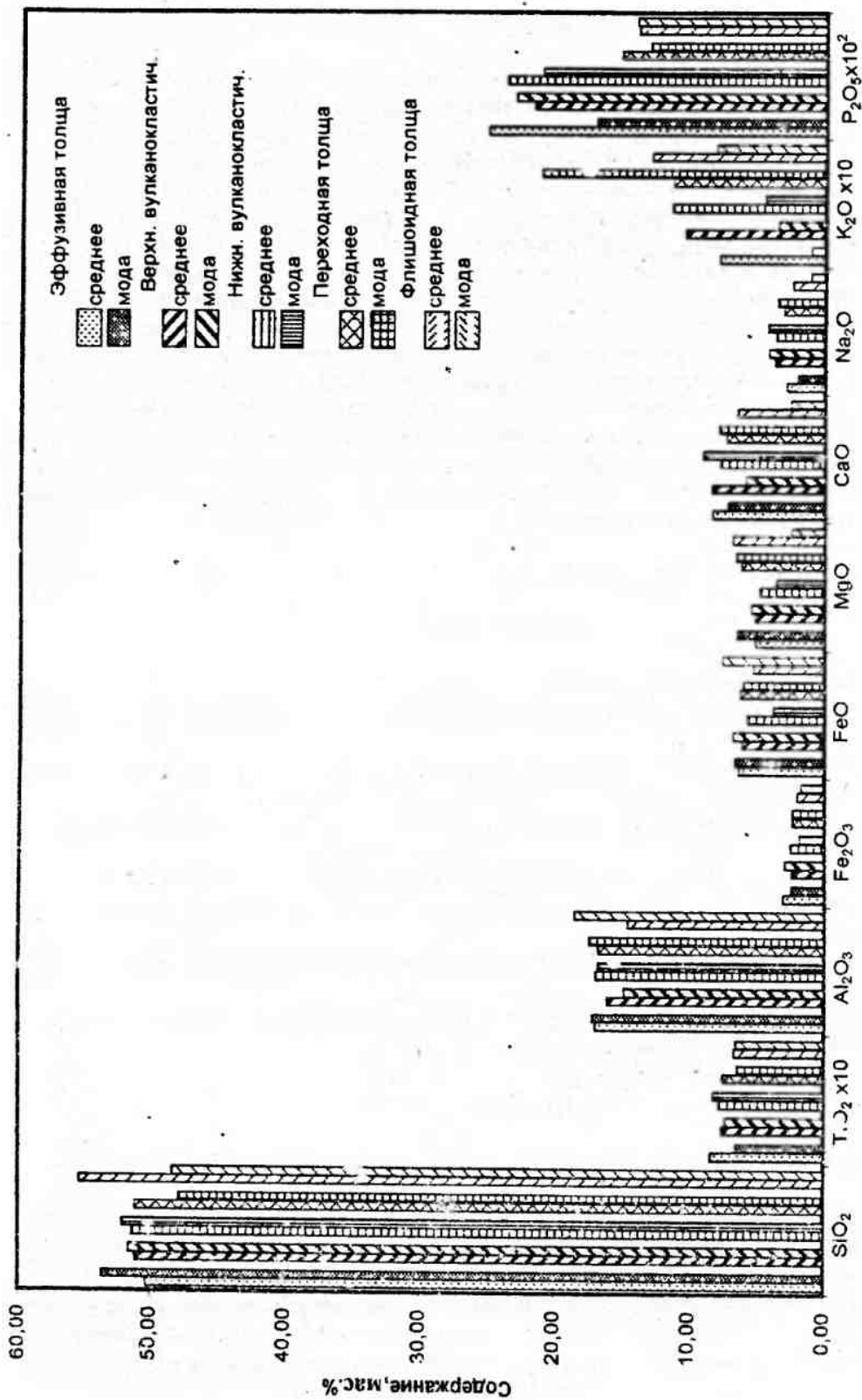


Т.Ю. Медведева

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ УВЯЗКИ РАЗРЕЗА, ВСКРЫТОГО СГ-4

Обозначенная в заголовке проблема в общегеологическом плане решается относительно просто. Благодаря детальной разбурке профиля N 5 [1] мелкометражными картировочными скважинами все вскрытые скважиной СГ-4 образования именновской свиты достаточно отчетливо сопоставляются с поверхностью. При этом хорошо увязываются не только границы и основные характеристики толщ и подтолщ, но и некоторые детали их строения, в частности горизонты, содержащие обломки красноцветных пород, известняков, характерные плагиофировые лито-кристаллотуфы и др.

В целом изученная часть разреза представляет собой моноклиально падающие на восток грубо расслоенные образования именновской свиты (S_1I_3 - S_2Id), условно подразделенные на эффузивную (0-430 м), вулканокластическую (430-2640 м), переходную (2640-3487 м) и флишоидную (3487-5070 м) толщи. В рамках ранее предпринятого расчленения [2] эффузивная и вулканокластическая толщи приближенно отвечают верхней подсвите именновской свиты, а переходная - нижней. Как на



Содержание основных породообразующих оксидов в породах разреза СГ-4

поверхности, так и на глубине существенно откорректированы рамки флишоидной толщи. При этом вопреки ожиданиям большинства исследователей, СГ-4 зафиксировала увеличенную мощность на глубине флишоидной толщи и, соответственно, более глубокое положение ее подошвы (5070 м). В упрощенном виде это можно объяснить крутым положением границы между именновской и кабанской свитами, но возможны и иные варианты. К сожалению, отсутствие в створе с СГ-4 глубоких структурных скважин снижает возможности таких построений.

Вскрытый и детально изученный с помощью СГ-4 пятикилометровый непрерывный разрез значительной части именно гской свиты, исключая самую нижнюю ее часть, оказался более или менее однородным, без четкой тенденции в изменении литолого-петрографических, петрохимических и геохимических признаков. Выделенные на основании литолого-стратиграфических признаков толщи, исключая флишоидную, не имеют достаточно четких и существенных различий для отнесения их к различным формациям. Аномальный характер по отношению к остальной вышележащей части разреза имеет флишоидная толща, что хорошо видно на гистограммах содержаний основных породообразующих окислов в породах разреза СГ-4 (см. рисунок). Поскольку на нижних интервалах вскрытия этой толщи (4500-5070 м) фиксируется ряд явлений, ранее не известных на поверхности, вопрос о формационной и иной принадлежности этого подразделения требует дополнительного изучения.

Список литературы

1. А.Н. Глушков, А.Г. Григорьев, Г.Ф. Коваленко. Отчет Красноуральской геологосъемочной партии по групповому геологическому доизучению масштаба 1: 50000 Красноуральской площади, проведенному в 1978-1984 гг. УГФ, 1984.

2. Л.И. Десятниченко, А.Н. Глушков, Г.Ф. Коваленко. Отчет партии СГ-4 по геологическому картированию масштаба 1: 25000 по опорному геолого-геофизическому профилю вкрест структуры Тагильского прогиба через Уральскую сверхглубокую скважину СГ-4 за 1985-1990 гг. УГФ, 1990.