

**ГЕОХИМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТОНКОЗЕРНИСТЫХ
ТЕРРИГЕННЫХ ПОРОД НИЖНЕГО РИФЕЯ ЮЖНОГО УРАЛА
И ПЛАТФОРМЕННОЙ БАШКИРИИ: ОПЫТ СОПОСТАВЛЕНИЯ**

А.В. Маслов

На территории платформенной части республики Башкортостан (Камско-Бельская впадина) наибольшей (до 7500-9000 м) мощностью среди рифейских осадочных последовательностей пользуются отложения бурзяния (прикамская, калтасинская и надеждинская свиты). По литологическим, геохронологическим и сейсмостратиграфическим данным они коррелируются с айской, саткинской и бакальской свитами эталонного разреза рифея Южного Урала [Рабочая..., 1981; Лозин, Хасанов, 1991; Ишерская, Романов, 1993; Маслов, Ишерская, 1998; Лозин, 1999; Стратиграфическая..., 2000; Рома-

нов, Ишерская, 2001]. По тонкозернистым терригенным образованиям нижнего рифея стратотипической местности в последние годы выполнен крупный комплекс детальных лито-геохимических исследований [Маслов и др., 2004, 2006 и др.], позволивший установить специфические геохимические особенности каждой из литостратиграфических единиц разреза и реконструировать тренды их изменения вверх по разрезу; в настоящее время появилась возможность сопоставить эту информацию с данными по отложениям бурзяния Камско-Бельской впадины.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГЕОЛОГИЯ, ЛИТОЛОГИЯ, ГЕОТЕКТОНИКА

Нижний рифей в Камско-Бельской впадине представлен кырпинской серией, объединяющей прикамскую, калтасинскую и надеждинскую свиты. Прикамская свита залегает на глубоко размытых породах кристаллического фундамента и сложена серыми и розовато-серыми, преимущественно мелко- и среднезернистыми кварцевыми, кварц-полевошпатовыми и аркозовыми песчаниками, темноцветными аргиллитами и алевролитами, конгломератами и гравелитами. В верхней части свиты присутствуют также доломиты с прослойями песчанистых разностей и доломитовых мергелей. Мощность прикамской свиты варьирует от 100 до 1800 м. Калтасинская свита (60-3500 м) представлена различными типами карбонатных пород (преимущественно доломитами) при подчиненной роли тонкозернистых терригенных образований; последние тяготеют преимущественно к средней части свиты (арланская подсвита). Надеждинская свита (150-730 м) объединяет пестроцветные песчаники, алевролиты, аргиллиты с прослойями гравелитов и конгломератов; в верхней ее части преобладают тонкозернистые терригенные и карбонатно-терригенные отложения.

Прикамская свита сопоставляется с айской свитой типового разреза рифея; калтасинская свита – с саткинской [Стратотип..., 1983; Ишерская, Романов, 1993; Маслов, Ишерская, 1998; Романов, Ишерская, 2001 и др.]. Отложения надеждинской свиты соответствуют либо бакальской, либо машакской свитам [Романов, Ишерская, 1994]; последнее возможно, если считать, что калтасинская свита синхронна с образованиями всего послеайского интервала бурзянской серии.

Айская свита включает два крупных подразделения [Маслов, Крупенин, 1991]. Нижнее, залегающее с глубоким размывом на архей-раннепротерозойских метаморфических породах Тараташского комплекса, слагается грубообломочными терригенными породами и ассоциирующими с ними в ряде разрезов основными вулканитами. Верхнее подразделение представлено в основном низкоуглеродистыми глинистыми сланцами¹. Мощность отложений айской свиты достигает 3000-3500 м. Саткинская свита (1700-3500 м) объединяет преимуще-

ственno доломиты и известняки, которым подчинены маломощные прослои мелкозернистых алевролитов и глинистых сланцев. Свита расчленена на пять подсвит (снизу вверх) – нижне- и верхнекусинскую, половинкинскую, нижне- и верхнесаткинскую [Стратотип..., 1983; Стратиграфические..., 1993]. Нижнекусинская подсвита (мощность более 900 м) представлена в основном доломитами, подчиненную роль в ее разрезах играют известняки и глинистые сланцы. Верхнекусинская подсвита (800-900 м) слагается доломитами, среди которых в виде маломощных прослоев также присутствуют глинистые сланцы и их низкоуглеродистые разности. Половинкинская подсвита (160-200 м) объединяет углеродисто-глинистые сланцы с прослойями алевролитов и/или карбонатных пород. Нижнесаткинская подсвита (300-450 м) представлена в основном доломитами с терригенной примесью; подчиненную роль играют здесь низкоуглеродистые глинистые сланцы, а также фитогенные карбонаты. Верхнесаткинская подсвита (до 1200 м) сложена в нижней части доломитами и их глинистыми разностями. Выше наблюдаются доломиты с прослойями углеродисто-глинистых сланцев, сменяющиеся известняками. Бакальская свита сложена низкоуглеродистыми глинистыми сланцами и алевролитами, доломитами и известняками. Мощность ее 1400-1600 м, из них примерно 650 м приходится на нижнюю, макаровскую подсвиту, в составе которой доминируют тонкозернистые терригенные породы. Верхняя, малобакальская подсвита объединяет 10 пачек глинистых сланцев, алевролитов и карбонатных пород, имеющих мощность от 100-150 до 250-300 м. Отложения малобакальской подсвиты прорваны в пределах Бакальского рудного поля т. н. Главной дайкой [Крупенин, 1999], изотопный Rb-Sr возраст которой равен 136035 млн лет [Эльмис и др., 2000]. Возраст раннего диагенеза известняков березовской (самой нижней) пачки малобакальской подсвиты составляет, по данным Pb-Pb метода, 1430 ± 30 млн лет [Кузнецова и др., 2001].

Для сопоставления геохимических особенностей тонкозернистых терригенных породами использованы авторский банк данных по прецизионной (ICP-MS метод) геохимии отло-

¹В стратиграфической схеме М.И. Гараня [1969] нижнему подразделению отвечают навышская, липовская и чудинская подсвиты, имеющие суммарную мощность в 1400-1600 м, а верхнему – кисеганская и сунгурская подсвиты (до 800-1000 м).

ЕЖЕГОДНИК-2007

Таблица 1
Нормированные на РАAS медианные, максимальные и минимальные содержания крупноионных литофильных, высокозарядных и редкоземельных элементов и переходных металлов в тонкозернистых терригенных образованиях различных свит нижнего рифея

Свита/Элементы		Cs	Ba	Rb	Sr	Pb	Th	U	Zr	Nb	Y	Hf	Cr	Co	Ni	V	Sc	Cu	La	Sm	Yb
Прикамская	Медиана	0,31	0,38	0,47	0,24	0,42	0,65	1,19	0,71	0,43	1,00	0,70	0,80	0,69	0,57	0,60	0,31	0,57	0,62	0,50	
	Максимум	0,51	0,52	0,65	0,46	0,75	0,94	1,51	0,94	0,86	0,88	1,42	1,26	1,34	0,93	0,82	1,05	3,48	0,95	1,10	0,82
	Минимум	0,15	0,19	0,18	0,12	0,34	0,20	0,70	0,48	0,44	0,12	0,70	0,56	0,58	0,49	0,35	0,29	0,15	0,20	0,24	0,20
Калгасин-ская	Медиана	0,60	0,38	0,52	0,29	0,43	0,76	0,96	0,60	0,78	0,46	0,91	0,96	0,74	0,57	0,71	0,78	0,60	0,70	0,65	0,51
	Максимум	0,69	0,45	0,74	0,48	0,48	0,99	1,08	0,76	0,84	0,82	1,14	1,01	0,82	0,59	0,81	0,82	1,10	1,05	1,13	0,79
	Минимум	0,53	0,33	0,44	0,23	0,43	0,62	0,93	0,47	0,71	0,37	0,74	0,90	0,66	0,50	0,56	0,66	0,19	0,64	0,48	0,43
Надеждин-ская	Медиана	0,26	0,60	0,58	0,22	0,68	0,82	0,90	0,47	0,61	0,75	0,67	0,98	0,86	0,80	0,54	0,88	0,47	0,84	1,24	0,79
	Максимум	0,31	0,63	0,70	0,27	1,04	0,93	1,20	0,75	0,83	0,84	0,78	1,40	1,01	0,90	0,70	0,95	1,83	1,51	1,43	0,86
	Минимум	0,19	0,48	0,53	0,18	0,36	0,42	0,67	0,38	0,44	0,49	0,51	0,79	0,74	0,54	0,41	0,46	0,14	0,31	0,48	0,47
Айская	Медиана	0,31	0,82	0,95	0,28	0,33	0,97	0,98	1,18	0,94	1,20	1,31	1,47	0,72	1,02	0,66	1,13	0,19	1,06	1,19	0,94
	Максимум	0,42	1,21	1,01	0,39	0,44	1,06	1,31	1,35	1,13	1,28	1,61	1,96	0,87	1,27	0,96	1,24	0,66	1,61	1,59	1,14
	Минимум	0,23	0,74	0,74	0,24	0,21	0,83	0,78	0,86	0,91	0,79	1,07	0,88	0,46	0,49	0,49	0,93	0,11	0,53	0,70	0,71
Саткинская	Медиана	0,36	0,81	1,36	0,18	0,19	0,95	0,59	0,67	0,88	0,70	0,71	1,59	0,56	0,80	0,51	1,14	0,11	1,06	0,90	0,63
	Максимум	0,37	0,90	1,38	0,29	0,33	1,02	0,71	0,69	0,89	0,95	0,83	1,95	0,82	0,87	0,54	1,16	0,45	1,22	1,19	0,83
	Минимум	0,34	0,76	1,26	0,15	0,17	0,88	0,57	0,64	0,83	0,57	0,69	1,32	0,51	0,78	0,50	1,11	0,10	0,92	0,75	0,53
Бакальская	Медиана	0,31	0,84	0,75	0,19	0,51	1,08	0,68	0,87	0,90	0,94	0,94	1,17	0,84	1,02	0,71	1,18	0,82	1,37	1,25	0,77
	Максимум	0,58	1,09	0,94	0,41	1,84	1,22	1,00	1,00	1,05	1,26	1,16	1,33	1,12	1,33	0,81	1,91	1,04	1,63	1,60	0,94
	Минимум	0,22	0,57	0,60	0,09	0,17	0,83	0,57	0,65	0,81	0,76	0,80	0,64	0,48	0,78	0,59	1,04	0,37	1,15	1,11	0,56

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГЕОЛОГИЯ, ЛИТОЛОГИЯ, ГЕОТЕКТОНИКА

жений эталонного разреза рифея Южного Урала и образцы глинистых сланцев из разрезов прикамской, калтасинской и надеждинской свит, вскрытых глубокими скважинами (коллекция М.В. Ишерской, г. Уфа). Определение содержаний элементов-примесей выполнено в лаборатории ФХМИ ИГГ УрО РАН (аналитики Е.С. Шагалов и И.И. Неустроева) на массспектрометре ELAN9000. По полученным данным выполнен расчет медианных содержаний, величин стандартных отклонений, а также максимальные и минимальные концентрации крупноионных лиофильных (Cs, Ba, Rb, Sr, Pb, Th и U), высокозарядных (Zr, Nb, Y, Hf) и редкоземельных (La, Sm, Yb) элементов и переходных металлов (Cr, Co, Ni, V, Sc, Cu) по отношению к содержаниям названных элементов в среднем постархейском глинистом сланце (PAAS) (табл. 1).

Сравнение полученных совокупностей данных показывает следующее.

В тонкозернистых терригенных породах (ТТП) прикамской свиты нормированные на PAAS медианные содержания бария, рубидия и тория ниже, чем в ТТП айского уровня, тогда как содержания цезия, бария, рубидия и урана с учетом величин стандартных отклонений сопоставимы (рис. 1, 2). Среди высокозарядных элементов только нормированные на PAAS содержания гафния в ТТП прикамского уровня сопоставимы с нормированными на средний постархейский глинистый сланец содержаниями Hf в глинистых сланцах айской свиты, три других входящих в указанную группу элемента характеризуются заметно меньшими медианными величинами $C_{\text{обр}}/C_{\text{PAAS}}$. Нормированное на PAAS медианное содержание меди в ТТП прикамского уровня составляет всего $0,31 \times \text{PAAS}$, однако разброс содержаний меди в частных пробах относительно выбранного для нормирования стандарта весьма значителен, на что указывает существенно большая, чем медиана величина стандартного отклонения для данного элемента (0,92). Медианные значения $C_{\text{обр}}/C_{\text{PAAS}}$ для хрома, никеля и скандия в глинистых сланцах прикамской свиты ниже, чем в сходных по гранулометрии породах айской свиты, тогда как для ванадия и кобальта эти величины сопоставимы. Значения нормированных на PAAS содержаний лантана, самария и иттербия в ТТП прикамской свиты ниже, чем в ТТП айского уровня.

Глинистые сланцы и мелкозернистые

алевролиты калтасинской свиты характеризуются несколько иными закономерностями. Среди крупноионных лиофилов в ТТП данного уровня по сравнению с ТТП айской свиты мы видим превышение нормированных на PAAS медианных содержаний цезия, свинца и урана. Барий и рубидий, напротив, присутствуют в меньших концентрациях, тогда как по нормированным на PAAS содержаниям стронция и тория породы саткинской и калтасинской свит сопоставимы. Сопоставимы они и по нормированному на PAAS содержаниям высокозарядных элементов. Нормированные на PAAS содержания меди в глинистых сланцах и мелкозернистых алевролитах калтасинской свиты варьируют от 0,19 до 1,10, тогда как в ТТП саткинской свиты пределы колебаний величины $C_{\text{обр}}/C_{\text{PAAS}}$ составляют 0,10-0,45. В целом, среди переходных металлов в ТТП саткинской и калтасинской свит сопоставимыми являются только нормированные на PAAS содержания кобальта. Эти же параметры для хрома и никеля в ТТП калтасинской свиты ниже, чем в ТТП саткинской свиты, а для Sc мы видим противоположную тенденцию. Медианные содержания самария и иттербия в ТТП калтасинского уровня сопоставимы с теми, что характерны для ТТП саткинской свиты, в то же время величина $C_{\text{обр}}/C_{\text{PAAS}}$ для лантана в ТТП калтасинской свиты составляет $0,70 \pm 0,19$, а в глинистых сланцах саткинской свиты она равна $1,06 \pm 0,12$.

Нормированные на PAAS медианные содержания (с учетом значений стандартных отклонений) практически всех крупноионных лиофилов и переходных металлов в ТТП надеждинской свиты сопоставимы с их значениями в глинистых сланцах бакальской свиты. По сравнению с последними в ТТП надеждинского уровня можно видеть несколько меньшие $C_{\text{обр}}/C_{\text{PAAS}}$ только циркония, ниobia и лантана.

Если сравнить медианные значения $C_{\text{обр}}/C_{\text{PAAS}}$ для всех рассматриваемых нами групп микроэлементов, то мы увидим, что ТТП прикамской и калтасинской свит характеризуются сходными закономерностями (в них в пониженных относительно PAAS и коррелируемых подразделений эталона рифея концентрациях присутствуют барий, рубидий, цирконий, ниобий, хром, никель, скандий и лантан), тогда как для ТТП надеждинской свиты наблюдается понижение только медианных значений $C_{\text{обр}}/C_{\text{PAAS}}$ для циркония, ниobia и лантана. Это, скорее всего, указывает на изменение в конце ранне-

ЕЖЕГОДНИК-2007

го рифея состава пород на палеоводосборах для сегмента бассейна, располагавшегося в пределах современной Волго-Уральской области.

В целом, нормированные на PAAS содержания крупноионных литофильных, высокоза рядных и редкоземельных элементов, а также переходных металлов в тонкозернистых терри генных породах нижнего рифея Башкирского мегантиклиниория и Камско-Бельской области характеризуются определенными чертами сходства при заметном различии деталей. Пос леднее, по всей видимости, определялось спе цификой состава пород на палеоводосборах и не позволяет в полной мере использовать гео химические данные для корреляции литостратиграфических единиц бурзяния названных областей.

Автор искренне признателен М.В. Ишер ской за предоставленные для исследования об разцы глинистых сланцев и мелкозернистых алевролитов кырпинской серии нижнего рифея Волго-Уральской области.

Исследования выполнены при финансовой поддержке интеграционного проекта УрО и СО РАН (проект ИП СО РАН 6,6 «Докембрийские осадочные последова тельности Урала и Сибири: типы и харак

тер источников сноса, долговременные вариации состава коры, проблема рецикли нга») и Программы ОНЗ РАН № 8.

Список литературы

Гарань М.И. Верхний докембрий (ри фея): Стратиграфия // Геология СССР. Т. 12. Пермская, Свердловская, Челябинская и Кур ганская области. Ч. 1: Геологическое описание. М.: Недра, 1969. С. 149-200.

Ишерская М.В., Романов В.А. К стратиграфии рифейских отложений Западной Башкирии. Уфа: ИГ УФНЦ РАН, 1993. 35 с.

Крупенин М.Т. Условия формирования сидеритоносной бакальской свиты нижнего рифея (Южный Урал). Екатеринбург: УрО РАН, 1999. 258 с.

Кузнецов А.Б., Овчинникова Г.В., Каурова О.К. и др. Rb-Sr и U-Pb систематика осадочных и метасоматических карбонатов ба кальской свиты (нижний рифей Южного Урала) // XVI симпозиум по геохимии изотопов им. ак. А.П. Виноградова. Тез. докл. М.: ГЕОХИ РАН, 2001. С. 131-132.

Лозин Е.В. Тектоническое развитие и перспективы нефтегазоносности рифейских и вендских образований юго-востока Восточно-Европейской платформы // Стратиграфия, пале онтология и перспективы нефтегазоносности рифейских и вендских отложений восточной части Восточно-Европейской платформы. Ч. 1. Уфа: ИГ УНЦ РАН, 1999. С. 49-54.

Лозин Е.В., Хасанов В.Х. Сейсмогеоло гические данные о глубинном строении края платформы и Южного Урала // Геология, геофизика и полезные ископаемые Южного Ура ла и Приуралья. Уфа: БНЦ УрО АН СССР, 1991. С. 48-58.

Маслов А.В., Ишерская М.В. Осадоч ные ассоциации рифея Волго-Уральской обла сти (условия формирования и литофацевальная зональность). Екатеринбург: ИГГ УрО РАН, 1998. 286 с.

Рабочая схема стратиграфии и корреля ции разрезов верхнего протерозоя Западной Башкирии (методические рекомендации) / Н.Н. Лисовский, В.С. Афанасьев, Л.Д. Ожиганова и др. Уфа: БФАН СССР, 1981. 35 с.

Маслов А.В., Крупенин М.Т. Разрезы рифея Башкирского мегантиклиниория (западный склон Южного Урала). Свердловск: ИГГ УрО АН СССР, 1991. 172 с.

Маслов А.В., Подковыров В.Н., Ронкин Ю.Л. и др. Долговременные вариации состава верхней коры по данным изучения геохимич еских особенностей глинистых пород позднего докембра западного склона Южного Урала и Учуро-Майского региона // Стратиграфия. Геол. корреляция. 2006. Т. 14. № 2. С. 26-51.

Маслов А.В., Ронкин Ю.Л., Крупенин М.Т. и др. Нижнерифейские тонкозернистые аллюмосиликокластические осадочные образо вания Башкирского мегантиклиниория на Юж ном Урале: состав и эволюция источников сноса // Геохимия. 2004. № 6. С. 648-669.

Романов В.А., Ишерская М.В. К изуче нию рифейских отложений Западной Башкирии. Уфа: ИГ УНЦ РАН, 1994. 32 с.

Романов В.А., Ишерская М.В. Рифей платформенного Башкортостана: стратиграфия, тектоника и перспективы нефтегазоносности. Уфа: Гилем, 2001. 126 с.

Стратиграфическая схема рифейских и вендских отложений Волго-Уральской области / Е.М. Аксенов, В.И. Козлов. Объяснительная записка. Уфа: ИГ УНЦ РАН, ЦНИИГеолнеруд, БашНИПИНефть, 2000. 81 с.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГЕОЛОГИЯ, ЛИТОЛОГИЯ, ГЕОТЕКТОНИКА

Стратиграфические схемы Урала (до-кембрий, палеозой). Екатеринбург: Роскомнедра, ИГГ УрО РАН, 1993.

Стратотип рифея. Стратиграфия. Геохронология / Под ред. Б.М. Келлера и Н.М. Чумакова. М.: Наука, 1983. 184 с.

Эльмисс Р., Крупенин М.Т., Богатов В.И. и др. Раннесреднерифейский возраст основной генерации диабазовых даек в нижнерифейских породах района Бакала (Южный Урал) // Материалы 2 Всерос. петрограф. совещания. Петрография на рубеже XXI века (итоги и перспективы). Кн. 4. Сыктывкар: ИГ КомиНЦ УрО РАН, 2000. С. 228-230.