

В.П.САПЕЛЬНИКОВ, Л.И.МИЗЕНС

ОСОБЕННОСТИ СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ БРАХИОПОД В ТИПОВОМ РАЙОНЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ГРАНИЦЫ ПРАГИЕН-ЭМС НА ЮЖНОМ ТЯНЬ-ШАНЕ

Стандарт ярусной границы прагиен-эмс был утвержден Международной комиссией по девонской системе в 1989 г. Установлен он в разрезе по саю Зинзильбан в западной части Зеравшанского хребта на территории Китабского геологического заповедника. В связи с этим возникла необходимость монографического изучения в названном районе всех основных групп девонской фауны, до этого практически здесь отсутствовавшего. В настоящем сообщении приводятся новые данные по распространению комплексов брахиопод в пограничных пражско-эмских отложениях по саю Зинзильбан и в некоторых других близко расположенных разрезах Китабского заповедника, в частности, по г.Бурсыхирман и саю Ходжа-Курган. Эти сведения важны не только для палеонтологической характеристики указанных отложений, но и для обоснования широкого трассирования эталонной границы прагиен-эмс по бентосной фауне, для более подробного и четкого стратиграфического расчленения нижнего эмса в данном районе.

Ранее на основе предварительного изучения представителей отрядов пентамерид, ринхонеллид и атрипид нами /6/ уже приводились систематический состав и вертикальное распространение этих брахиопод в стратотипической местности и указывался водораздельный характер стратотипа границы прагиен-эмс (установленный здесь по основанию конодонтовой зоны *dehiscens*), резко разделяющей брахиоподовые комплексы из лоховских и пражских отложений, с одной стороны, и нижнего эмса, с другой. Полученные новые данные только подтвердили это различие, основным содержанием которого является полное отсутствие раннеэмских видов в отложениях ниже уровня названной границы и резкое сокращение лоховско-пражских форм к верхам пражского яруса (кушновинского надгоризонта). В то же время более контрастной обозначилась специфика видового состава в комплексах брахиопод зинзильбанского и норбонакского гор -

зонтов - двух нижних подразделений эмского яруса данного региона. Так, в отложениях последнего (отвечающего конодонтовой зоне *gronbergi*), помимо типичных для этого уровня форм *Gypidula boxitica* Khod., *Leviconchidiella gyrifera* Mal. et Sap. и др. /6/, найдены такие стратиграфически важные виды, как *Gypidula subvenetus* Khod., *Leviconchidiella vagranica* (Khod.), *Sieberelloides aff. weber* (Khod.) *Ivdelinia* cf. *egorovi* Andr., *I. aff. intima* (Khod.). Эти формы определяют брахиоподовую зону *Leviconchidiella vagranica* и тем самым позволяют еще более уверенно сопоставлять норбонакские образования Зеравшана с карпинским горизонтом восточного склона Урала, салаиркинским горизонтом о-м Салаира и другими одновозрастными подразделениями нижнего эмса в Евразии /3/. Особый интерес представляет достаточно ясно намечающееся разделение на три части зинзильбанского - самого нижнего - горизонта эмского яруса в Зеравшанском хребте. Его базальная часть, непосредственно расположенная выше типовой границы прагиен-эмс, в интервале от 0 до 25-26 м практически не содержит представителей изученных нами брахиопод. Здесь встречена лишь группа видов строфоменид /7/, большинство из которых проходит и выше по разрезу. В средней наибольшей по мощности части горизонта (интервал 27-79 м), при резком сокращении строфоменид, появляются и становятся преобладающими в ориктоценозах двояковыпуклые брахиоподы. Это, в частности, такие виды пентамерид, ринхонеллид и атрипид, как *Isorthis* cf. *snaidri* Havl., *Gypidula pseudoacutolobata* Rzhon., *Multicosta* ? sp., *Sieberelloides aff. webcri* (Khod.), *Asiatotoechia sinsilbanica* Rzhon., *Carinata syrmatia* I. Breiv., *Atrypa markovskii* Rzhon., *Punctatrypa* cf. *perpolita* (Khod.), *Oglu* cf. *laticostatus* Havl. Особенно многочисленны здесь представители рода *Asiatotoechia*, часто образующие небольшие банковые скопления раковин и отдельных створок. За исключением *I. cf. snaidri* и *A. markovskii*, названные виды не найдены в верхней части зинзильбанского горизонта, но большинство из них, кроме представителей *Asiatotoechia* и *Oglu*, известны и в более молодых отложениях норбонакского горизонта. Верхи зинзильбанского горизонта (интервал 79-112 м), отличающиеся резко обедненным составом брахиопод, вместе с тем характеризуются появлением новых видов - *Sieberella ulanica* Mal. et Sap., *Zeravshanotoechia zeravshanica* Rzhon., типичной *Punctatrypa perpolita* (Khod.).

Установленные палеофаунистические различия отложений зинзильбанского горизонта, не являются отражением общей этапности развития брахиопод в ее широком понимании /4/, но обусловлены постепенным изменением характера седиментогенеза в Зеравшанском девонском палеобассейне. В отложениях горизонта это проявляется слабо выраженной тенденцией к увеличению роли серых слоистых детритовых известняков снизу вверх по разрезу /1/ на фоне преобладания в объеме всего горизонта темных тонкоплитчатых известняков.

Все сказанное позволяет наметить расчленение зинзильбанского горизонта в его стратотипе (сайЗинзильбан) на три части: нижнюю (слои со строфоменидами), среднюю (слои с *Asiatotoechia sinsilbanica*) и верхнюю, которую лишь условно можно назвать слоями с *Sieberella ulanica* и *Zeravshanotoechia zeravshanica* по первому появлению этих видов в разрезе.

Отмеченное расчленение стратона, основание которого являет собой международный стандарт ярусной границы, представляет значительный интерес и для

биостратиграфии девона Урала. Прежде всего это касается проблемы целостности и объемов коррелируемых с зинзильбанскими известняками отложений тошемского и тютюленьского горизонтов. Последние, как известно, рассекаются границей *dehiscens*, но по-прежнему сохраняют статусы единых стратиграфических подразделений /2/ из-за слабой изученности распределения в их разрезах как пелагической, так и бентосной фауны /5/.

С п и с о к л и т е р а т у р ы

1. К и м А.И., Е р и н а М.В., А п е к и н а Л.С., Л е с о в а я А.И. Биостратиграфия девона Зерафшано-Гиссарской горной области. Ташкент: ФАН, 1984.
 2. Н а с е д к и н а В.А., З е н к о в а Г.Г., А б р а м о в а А.Н. Проблемы стратиграфии девона на Урале // Проблемы стратиграфии Урала. Девонская система. Свердловск, 1990. С.2-9.
 3. С а п е л ь н и к о в В.П. Система и стратиграфическое значение брахиопод подотряда пентамеридин. М.: Наука, 1985.
 4. С а п е л ь н и к о в В.П. Значение этапности эволюции организмов для практики экостратиграфических исследований // Теория и опыт экостратиграфии. Таллинн, 1986. С.25-30.
 5. С а п е л ь н и к о в В.П., М и з е н с Л.И. Замечания к проблеме границ пражского яруса на Урале (в связи с установлением международного стандарта границы прагиен-эмс на Южном Тянь-Шане) // Ежегодник-1990 / Ин-т геологии и геохимии УрО АН СССР. Свердловск, 1991. С.8-10.
 6. С а п е л ь н и к о в В.П., М и з е н с Л.И. Новые данные о брахиоподах пограничных пражско-нижнеэмских отложений Зеравшанского хребта // Новые данные по стратиграфии и литологии Урала и Средней Азии. Екатеринбург, 1992. С.42-53.
 7. К и м А.И., Е л к и н Е.А., Е р и н а М.В., Г р а ц и а н о в а Р.Т. Типовые разрезы пограничных слоев нижнего и среднего девона Средней Азии: Путеводитель экскурсий. Ташкент, 1978.
-