

Б.И.ЧУВАШОВ

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЗДНЕПАЛЕОЗОЙСКИХ ОРГАНОГЕННЫХ
ПОСТРОЕК УРАЛА И АРКТИЧЕСКОЙ КАНАДЫ

Позднепалеозойская история рифообразования на Урале начинается с раннего карбона и связана с начальными стадиями орогенного процесса. С визейского века началась общая структурная перестройка девонско-турнейского палеотектонического плана, и к началу позднего визе все контрастные формы рельефа были снивелированы. На территории Урала, а также в прилегающих районах Зауралья и Предуралья в позднем визе-серпухове накапливались преимущественно мелководные биогенные и детритовые известняки. Йошные карбонатные толщи визе-серпухова западного (мощностью до 500 м) и восточного (до 1200 м) склонов Урала разделялись территорией с иными по типу осадками. Между карбонатными платформами восточного и западного склонов Урала располагался протяженный субмеридиональный трог, действительная ширина которого сейчас не может быть восстановлена, да и троговые фации (глинисто-кремнистые породы, пелитоморфные известняки, вулканиты) сохранились фрагментарно.

На тех небольших участках, где карбонатная платформа соприкасалась с троговыми фациями визе-серпухова, т.е. в зоне контрастной седиментации, сохранились некрупные органогенные постройки. Это поле развития Злоказовских рифов в южной части Уфимского амфитеатра /3/, район западнее г.Нижние Серги. Подобные образования фиксируются также на границе карбонатной платформы с Лембинской структурно-фациальной зоной, по периферии Карской впадины /1/. В той же позиции обнаружены визейско-серпуховские постройки на Новой Земле (устное сообщение Н.Н.Соболева).

Более широкое распространение визейско-серпуховских биогермов можно предполагать исходя из частой встречаемости глыб, валунов и галек биогермных известняков этого возраста в средне-верхнекаменнопольных и нижнепермских конгломератах по всему западному склону Урала /5/.

Массивные поздневизейские и серпуховские (более часто)биогенные известняки по основным рифообразующим организмам можно разделить на ряд типов. Одни из них сложены разнообразными водорослями, в том числе "девонского облика" из родов *Izhella*, *Shuguria*, *Renalcis*, *Wetheredella*; другие образованы мшанками

и проблематичными организмами *Fasciella*. Некоторые массивы почти полностью сложены строматолитами.

Башкирский век начинает орогенную стадию в развитии Урала. С этим временем связаны коренная перестройка биоценозов, а также важные геотектонические события. В осевой части Урала возникает протяженный архипелаг островов, обломочный материал с которого сносился и на запад, и на восток. Происходит четкое обособление Предуральского прогиба. Нестабильность палеогеографической обстановки, а также перестройка биоты не благоприятствовали формированию крупных органогенных построек. В то время образовались мелкие (1-3 м мощностью) строматолитовые тела, биогермы, сложенные сифонокладовыми водорослями *Donezella*, сине-зелеными *Claraerustia*, мшанками.

В московском веке образование органогенных построек происходило в нескольких структурно-фаунистических зонах. На восточном борту Актюбинской впадины Предуральского прогиба /4/ установлены крупные линзы биогермных известняков, залегающих среди флистоидных толщ московского яруса. Биогермы сложены зелеными филлоидными водорослями *Ivanovia*, *Anchicodium*, *Eugonophyllum* с участием красных водорослей и строматолитов. Глыбы биогермных известняков, среди которых встречаются и московские, найдены в верхнекаменноугольных и нижнепермских конгломератах по всему западному склону Среднего и Южного Урала /6/. На восточном склоне Урала рифовые постройки, образованные известковыми водорослями и строматолитами, формировались в прибрежных частях московского бассейна; мощность этих массивов 50-70 м.

Распространение позднекаменноугольных и раннепермских органогенных построек контролируется особенностями развития той или иной части Предуральского прогиба. История их формирования может быть подразделена на ряд стадий.

1. Начальная стадия – формирование дискретных позднемосковских, позднекаменноугольных построек. Рифообразование, приуроченное к внешнему борту прогиба, постепенно смешалось к западу по мере расширения и углубления прогиба. С позднего карбона местами обособляется западная полоса развития органогенных построек, приуроченная к границе платформы и позднекаменноугольного Предуральского прогиба. В зависимости от условий развития отдельных участков этой грандиозной структуры фиксируется одна полоса построек или серия постепенно омолаживающихся к западу биогенных тел. Позднекаменноугольные постройки формировались за счет деятельности сине-зеленых, зеленых, красных водорослей, строматолитов, мшанок, палеоаплизин.

2. Стадия развития мощной системы линейного, барьерного рифа, отражающего период стабильного положения границы "прогиб – платформа" и устойчивого функционирования циркуляции вод типа алвеллинга. Эти два необходимых условия, определяющие длительность (мощность) формирования рифовой формации, действовали совместно в течение разного времени в разных участках прогиба. Наиболее длительные обстановки формирования рифов (от позднего карбона до начала артинского века) сохранялись в западном борту Актюбинской и Бельской впадин прогиба. Основными рифообразующими организмами были палеоаплизины, мшанки, синктозоны, известковые водоросли и строматолиты.

3. Завершающая стадия рифообразования – формирование изолированных patch-reefs: брахиоподово-мшанково-тубифитесовых (саргинско-саранинское, филипповское время), строматолитовых (кунгурский век) построек.

Каменноугольно-permские органогенные постройки известны в Канаде /7-9, 12, 13/ в бассейне Свердрупа (БС) – удлиненной наложенной структуре северо-восточного простирания. Длина бассейна 1400 км при максимальной ширине до 400 км. БС выполнен мощной толщей (до 15 км) палеозойских (с нижнего карбона до перми) и мезо-кайнозойских преимущественно морских осадков, которые покоятся с угловым несогласием на более древних (от докембрая до девона) породах геосинклинали Франклина. Деформация ложа бассейна Свердрупа связана с Эллсмирской орогенией, имевшей место между поздним девоном и турне.

Продолжение БС предполагается в северо-восточной части Гренландии, на Шпицбергене и Новой Земле. Существуют серьезные разногласия в представлениях о былом соотношении названных территорий. Одни исследователи считают, что это отдельные части некогда единого седиментационного бассейна, расположенные в той же взаимной позиции, что занимали в прошлом. По другим взглядам, Гренландия, Шпицберген и Новая Земля в результате движения блоков земной коры значительно изменили свое положение.

БС – своеобразная рифтовая структура, аналога которой не так просто подыскать на территории СССР. Есть некоторое сходство с Предуральским краевым прогибом и Донецким бассейном, но и оно далеко не полное и, скорее всего, заключается в периодически возникавшем сходстве седиментационных обстановок, а не в тождестве тектонической истории. Донецкий бассейн и Предуральский прогиб – структуры, возникшие в связи с прогибанием края платформы, БС возник в результате раскола и раздвига жесткого основания. Есть еще одно различие, вытекающее из геологической истории сравниваемых областей. В БС фациальные зоны имеют симметричное зеркальное расположение по отношению к оси бассейна, в Предуральском прогибе (ПП) фациальные зоны расположены асимметрично.

Тем не менее в геологической истории БС и ПП длительное время существовали обстановки, благоприятные для рифообразования в виде крупных палеотектонических уступов региональной протяженности, стабильно существовавших контрастных фациальных границ. Сходство основных рифообразующих организмов, их одинаковая эволюция во времени в позднепалеозойском бассейне Урала и Предуралья, с одной стороны, Арктической Канады – с другой, свидетельствуют о близких палеоклиматических обстановках существования биоты и седиментации.

Эти обстоятельства позволяют найти общие черты в морфологии и систематическом составе породообразующих организмов, морфологии и типах органогенных построек, в палеотектонической позиции этих тел. Сравнительные характеристики органогенных построек Урала и Канады сведены в таблицу, которая нуждается в небольших комментариях.

Прежде всего отметим принципиальное совпадение важнейших фаз рифообразования. С небольшим расхождением во времени (серпуховско-раннебашкирское – на Урале, башкирское – в БС) начинается формирование органогенных построек, хотя начало этого процесса определяется разными геотектоническими причинами – углублением рифтовой структуры БС и обосланием ПП. Серпуховско-раннебашкирские постройки в том и другом случае можно назвать мшанково-донецелловыми.

Московско-позднекаменноугольные рифы и биогермы, формировавшиеся при дальнейшем углублении БС и развитии ПП, также близки по морфологии и основным породообразующим организмам. Их сближает ведущая роль в породообразовании филлоидных водорослей, мшанок. В середине московского века появляются и постепенно приобретают ведущее значение палеоаплизыны.

Сравнительная характеристика органогенных построек

Система	Ирус	Урал и Предуралье /2, 3, 10/	Бассейн Свердрупа /7-9, 12, 13/
		Главным образом строматолитовые биогермы Мшанково-брехиоподово-тубифитесовые постройки, в верхней части мшанково-тубифитесовые	Губково-мшанковые постройки с участием тубифитесов и брахиопод
<u>Нижняя пермь</u>			
<u>Главная фаза рифообразования</u>			
		Рифы и биогермы, образованные филлоидными водорослями, палеоаплизинами, тубифитесами, мшанками	
		Биогермы, образованные филлоидными водорослями, соленопорами, строматолитами, мшанками	Мшанковые биогермы
Средний карбон	Верхний карбон	Асельский	
		Касимов	Гжель
Нижний карбон	Башкирский	Московский	
Сергухов		Башкирский	Строматолитовые и мшанково-донецелловые биогермы
			Донецелловые биогермы
		Водорослевые, строматолитовые, мшанковые биогермы	

Практически совпадает по времени развития главная фаза рифообразования и в БС, и на Урале. Наиболее мощные асельско-сакмарские рифы в том и другом регионах сложены массовыми палеоаплизинами с участием тубифитесов, разнообразных зеленых и красных водорослей, мшанок /10, 12, 13/.

В позднесакмарское время происходит перестройка рифообразующих сообществ. В том и другом регионе из биоценозов выходят палеоаплизины, и на первый план выступают тубифитесы и мшанки при переменной роли брахиопод.

Характеристики конечных фаз рифообразования ранней перми в БС и III различаются. Среди органогенных построек конца артинского века и кунгура на Урале обособляются биогермы, сложенные строматолитами, проблематичными организ-

мами *Sylvaella* /II/. Связано это с разной геологической историей Урала и БС в конце ранней и начале поздней перми. В конце артинского века и в кунгурский век происходила нарастающая изоляция Приуральского бассейна, обеднение его биоты, смена морского терригенно-карбонатного осадконакопления лагунными, а затем и наземными осадками. При вымирании морских организмов освободившиеся экологические ниши быстро занимались простейшими и мало требовательными сине-зелеными водорослями, создателями разнообразных строматолитов. В краткие моменты установления почти нормальной солености, вследствие трангрессии вод Арктического бассейна, формировались сильвелловые или шланково-тубифитесовые постройки.

Строматолитовой фазы рифообразования не установлено в БС, поскольку в этом регионе нормально-морские условия седиментогенеза существовали до конца ранней перми, а позднее – и до конца пермского периода. В конце артинского века и в кунгурский век в БС продолжался рост губково-тубифитесово-шланковых patch-reefs, которые наиболее сходны с Саргинскими и Сылвинскими рифами Приуралья.

Несомненное сходство органогенных построек БС и Урала, в чем автор имел возможность убедиться не только на основании литературных источников, но и при изучении полировок и многочисленных шлифов в 1988 г. в Калгэри, представляет большой интерес для восстановления палеотектонических событий в палеозойской Арктике. С этих позиций интересно наличие палеоаплизиновых органогенных построек на Шпицбергене. Подобные тела могут быть обнаружены на севере Гренландии, на затопленной ныне платформе Баренца.

Список литературы

1. Беляков Л.Н., Енокян Н.В., Чермных В.А. Каменноугольные отложения Пай-Хоя и о-ва Байгач // Стратиграфия палеозоя Северо-Востока европейской части СССР. Сыктывкар, 1981. С.33-52.
2. Королюк И.К. Методы и результаты изучения пермского рифогенного массива Шахтау. М.: Наука, 1985.
3. Наливкин В.Д. Стратиграфия и тектоника Уфимского плато и Йрзано-Сылвинской депрессии. М.; Л.: ВНИГРИ, 1949.
4. Раузер-Черноусова Д.М., Королюк И.К. К морфологии и систематике позднемосковских сифоновых водорослей Южного Урала и об их роли в породообразовании // Вопросы микропалеонтологии. 1981. № 24. С.157-170.
5. Чувашов Б.И. Возрастной состав карбонатных галек и валунов из верхнепалеозойских отложений западного склона Среднего Урала // Верхнепалеозойские терригенные отложения Урала. Свердловск, 1970.
6. Чувашов Б.И. Значение водорослей в формировании прибрежных биогермов палеозоя Урала // Литология и условия образования палеозойских осадочных толщ. Свердловск, 1980. С.87-107.
7. Beauchamp B. Lower Permian (Artinskian) sponge-briozoans buildups, Southwestern Ellesmere Island. Canadian Arctic Archipelago. Reefs Canada and Adjacent Area // Canad. Soc. Petr. Geologists. 1989. Mem. 13. P.575-584.

8. Beauchamp B. Lower Permian (Sakmarian) Tubiphytes - Bivalvean Buildups, Southwestern Ellesmere Island. Canadian Arctic Archipelago // Ibid. P.585-589.

9. Beauchamp B., Davies G.R., Nassichuk W.W. Upper Carboniferous to Lower Permian Paleoaplysina - phylloid algae buildups, Canadian Arctic Archipelago // Ibid. P.590-595.

10. Chuvashov B.I. Permian reefs in the Urals // Facies. 1983. Vol. 8. P.191-212.

11. Chuvashov B.I. Main types of carbonate rocks in the Kungurian evaporite basin of the Urals // The English Zechstein and Related Topics. Geological Soc. Spec. Publication. London, 1986. N 22. P.225-232.

12. Davies G.R., Nassichuk W.W. Ancient reefs in the High Arctic // GEOS. 1986. Vol. 15, N 4. P.1-5.

13. Mamet B., Roux A., Nassichuk W.W. Algues Carboniferous et Permiennes de L'Arctique Canadien // Geol. Surv. Canada. 1987. Bull. 342. 143 p.
