

К.С. Иванов, А.З. Бикбаев, Л.И. Мизенс, В.П. Сапельников

ПЕРВЫЕ НАХОДКИ БРАХИОПОД В ВУЛКАНОГЕННО-ОСАДОЧНЫХ ПОРОДАХ ИРЕНДЫКСКОЙ СВИТЫ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ

Ирендыкская свита, как мощный комплекс вулканогенных и вулканогенно-осадочных образований в разрезах среднего палеозоя восточного склона Южного Урала, была выделена Л.С. Либровичем в 1932 г. в Магнитогорском синклинии, со стратотипом в районе хр. Ирендык [3, 4]. Возраст этого комплекса вначале считался силурийским [1 и др.] и за всю 65-летнюю историю его изучения постоянно пересматривался и уточнялся. Если верен тезис о том, что нет ничего более непостоянного, чем возраст стратиграфических подразделений, то ирендыкская свита еще одно тому подтверждение. Нет необходимости раскрывать это положение в данном кратком сообщении, оно отражено в [1 - 10 и др.]. Отметим только, что к середине 80-х годов ее возраст принимался, главным образом, в интервале "ранний девон - эйфель", а на IV Уральском стратиграфическом совещании [9] возраст свиты был ограничен верхами эмса - нижним эйфелем. Однако в связи с этим необходимо учитывать принципиально новую схему корреляции девонских разрезов Урала и Стандартной шкалы, принятую на том же совещании (и утвержденную МСК России). По этой схеме отложения девона Урала, ранее считавшиеся эйфельскими, коррелируются ныне с третьим ярусом нижнего девона МСШ - эмсом и самыми низами (практически в объеме конодонтовой зоны *partitus*) эйфельского яруса.

Не менее сложным и противоречивым являлось (и остается) установление истинного объема собственно ирендыкской свиты, а также соотношение ее с фациально сходными или непосредственно контактирующими с ней другими толщами. Поливариантность общей характеристики рассматриваемой свиты, ее границ и биогеохронологии в значительной степени обусловлены отсутствием находок макрофауны в отложениях, заведомо принадлежащих этой свите. Фигурирующие в литературе названия отдельных видов бентосных организмов, якобы обнаруженных в ирендыкской свите или в предположительно фациально ее замещающих образованиях (гадилевская толща и др.), собраны в телах рифогенных известняков, которые, по современным представлениям [2, 5, 6, 8 и др.], являются чужеродными в заключающих их породах (олистолитами и др.). Поэтому не удивительно, что о возрасте и положении в разрезах образований ирендыкской свиты нет общепринятого мнения.

В настоящее время возраст этой свиты базируется главным образом на находках конодонтов. В.А. Масловым и его коллегами [6 и др.] впервые были найдены конодонты зон *costatus-australis* (средняя часть эйфеля, шкалы, принятой [9]) в кремнистой толще, перекрывающей ирендыкскую свиту. По их данным, контакт этой кремнистой толщи, названной ярлыкаповской, с ирендыкской свитой постепенный и согласный. Этими же исследователями [6 и др.] конодонты зоны *patulus* (верхи эмса) найдены в районе дер. Сагитово, в так называемой "переходной" (или "сагитовской") толще от баймак-бурибаевской свиты к ирендыкской. По мнению [6, с.41] вся ирендыкская свита, мощностью до 3 км и более, накопилась за время формирования 1-2 конодонтовых зон. Представления о согласных и постепенных контактах упомянутых толщ с ирендыкской свитой (а соответственно, и возрасте последней) разделялись не всеми исследователями.

Позднее в нижней части отложений ирендыкской свиты на хр. Малый Ирендык, в пачке яшм, переслаивающихся с туфопесчаниками андезитового состава и несомненно относящихся к разрезу ирендыкской свиты, были собраны [8] более древние комплексы конодонтов, относящиеся к зонам *gronbergi* и *serotinus* эмса, что не вполне согласовывалось с отмеченными выше представлениями В.А. Маслова и др. Данные [8] никем не были опровергнуты, но, к сожалению, не были учтены в [9], а опубликованные в [8] комплексы конодонтов В.А. Масловым были исключены из разреза ирендыкской свиты и безосновательно отнесены к так называемой "мансуровской толще". Не было, к сожалению, опубликовано в трудах совещания, в обзоре стратиграфии девона [7] поданное и обоснованное на совещании особое мнение К.С. Иванова и В.Н. Пучкова (вместо него в разделе "Особые мнения" приведено [7, с.88] почему-то приписываемое К.С. Иванову и В.Н. Пучкову бессмысленное утверждение, никогда ими не высказывавшееся).

Таким образом, стратиграфия ирендыкской свиты остается недостаточно изученной. Особенно спорным является возраст отложений ее нижней части. Поэтому сведения о первых находках брахиопод в типичных отложениях нижней части ирендыкской свиты, которые приводятся в данном сообщении, могут представлять особый интерес.

Рассматриваемый в статье комплекс замковых брахиопод обнаружен нами при составлении геологического разреза и карты-ленты через Урал вдоль сейсмопрофиля URSEIS, по линии Стерлитамак-Магнитогорск-Николаевка, в Магнитогорской мегазоне, в западной части основной полосы развития ирендыкской свиты на левобережье р. Бол.Кизил. Здесь, в маленьком карьере, расположенном на восточной окраине дер. Рысаево (Рыскужино) сразу южнее тракта Аскарково - Уфа, наблюдаются типичные для ирендыкской свиты переслаивающиеся зеленые туфоалевролиты, туфопесчаники и кристаллитокластические туфы пироксен-плагиоклазовых порфириров андезито-базальтового состава. Породы достаточно свежие и почти не тектонизированы; наиболее типичен азимут падения слоистости 105° , угол 57° . В обломочном материале туфопесчаников преобладают неокатанные зерна измененного плагиоклаза и амфибола, реже - пироксена и рудных минералов, а также фрагменты основной массы эффузивов основного - среднего состава; цемент - хлорит - карбонатный. Все собранные экземпляры относятся к одной выборке и найдены в пласте среднезернистых туфопесчаников с карбонатным цементом мощностью 0,2 м, расположенном в средней части восточной стенки этого карьера.

Из брахиопод в составе этой выборки В.П.Сапельниковым и Л.И.Мизенс определены *Fascizetina cf. evelyna* Havl., *Schizophoria* sp., *Iridistrophia* ? sp., *Plebejochonetes* ? sp. [ex gr. *P. plebejus* (Schnuz.)], *Losvia* ? cf. *suboperosa* (Khod.), *Leiorhynchus* ? sp. [ex gr. *L. strajeskiana* (Vern.)], *Vagrana* (V.) cf. *osturalica* Rzhon. et Miz., *Karpinskia conjugula* Tschern., *Carinata* ex gr. *arimaspa* (Eichw.), *Plesicarinata* cf. *submala* (Khod.), *Multispirifer* sp. [ex gr. *M. sergaensis* (Khod.)]. Вместе с ними найдены небольшие (3,5-4,5 мм) членики криноидей, а также раковины пелеципод *Conocardium* sp., *Schizodus* sp. и гастроподы *Platyceras* sp. Названный комплекс фауны относится к нижней девону, он наиболее характерен для карпинского горизонта (соответствующего нижней части эмса в объеме зон *gronbergi-serotinus*, по [9]) что и определяет здесь возраст вмещающих вулканогенно-осадочных образований нижней части ирендыкской свиты. Это определение в полной мере соответствует ранее сделанным [8] по конодонтам датировкам низов ирендыкской свиты в более северной части Южного Урала.

Работа выполнена при частичной поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант 96-05-65542).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андронов С.М. О возрасте ирендыкской свиты восточного склона Южного Урала // Докл. АН СССР. 1961. Т.137. N 4. С.915-918.
2. Коротеев В.А. Андезито-базальтовый вулканизм Ирендыкской структурно-фациальной зоны Магнитогорского погружения на Южном Урале: Автореф. дис.... канд. геол.-мин. наук. Свердловск, 1968. 24 с.
3. Либрович Л.С. К геологии южной части Башкирского Урала. Тр. Всесоюзного геол. развед. объединения. М., 1932. Вып.144.
4. Либрович Л.С. Геологическое строение Кизило-Уртазымского района на Южном Урале. Л.; М.: ОНГИ НКТП, 1936. 208 с.
5. Маслов В.А. Девон восточного склона Южного склона Урала. М.: Наука, 1980. 224 с.

6. Маслов В.А., Артюшкова О.В., Барышев В.Н. Обоснование возраста рудоносных комплексов Бурибаевского рудного района по фауне конодонтов. Уфа: Баш. фил. АН СССР, 1984. 47 с.
7. Наседкина В.А., Маслов В.А., Зенкова Г.Г., Артюшкова О.В., Сегедин Р.А. Схема стратиграфии девонских отложений Урала // IV Уральское межведомственное совещание. Объяснительная записка к стратиграфическим схемам Урала. Екатеринбург: УГСЭ, 1994. С. 72-90.
8. Пучков В.Н., Иванов К.С., Пелевин И.А. К стратиграфии ирендыкской свиты Южного Урала // Ежегодник - 1988. Институт геологии и геохимии УрО РАН. Свердловск, 1989. С.13-16.
9. Стратиграфические схемы Урала (докембрий, палеозой). Екатеринбург: УрО РАН, 1993.
10. Червяковский Г.Ф., Коротеев В.А. Литология, структура и стратиграфия ирендыкской свиты // Докл. АН СССР. 1964. Т. 157, N 4. С. 863-865.