

**ПОЗИЦИЯ И СОСТАВ ТЕЛЛУРИДОВ Рд  
В МЕДНЫХ РУДАХ ВОЛКОВСКОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ  
(СРЕДНИЙ УРАЛ)**

Г.С. Нечкин, Е.С. Шагалов

Волковское месторождение в одноименном габбровом массиве выходит на поверхность и обладает значительными запасами меди, железа (в малотитанистых титаномагнетитах), апатита, золота, платиноидов. Оно разрабатывается на медь асимметричным карьером, но в последние годы у горнодобывающего предприятия снизился интерес к добыче его очень неоднородных руд [Сурганов, Коротеев и др., 2002]. Руды по меди действительно неоднородны [Нечкин и др., 2003]. Тем не менее, эта отрицательная особенность может быть компенсирована благороднометальной минерализацией, охватывающей не только волковские руды [Мурзин и др., 1988; Молошаг и др., 2000], где даже магнетиты обогащены палладием [Полтавец и др., 2003], но и другие образования массива [Волченко и др., 2001; Аникина и др., 2003]. Наиболее богаты палладием волковские желваковые и гнездовые медные руды, предполагалось, что в форме теллуридов [Нечкин и др., 2003]. Микрозондовые исследования подтвердили это предположение. Изучен состав призматических монозерен платиноидов размером 5-17 мкм, находящихся в трех структурных позициях (таблица). Определения серии элементов выполнены на приборе JXA-5, в ИГиГ УрО РАН.

**Субстрат, включающий монозерни платиноидов.** Неоднородные медные руды, желваковые и гнездовые, несут хорошо выраженные следы метасоматического образования по габбро и габбровым апатит-титаномагнетитовым рудам.

В желваковых рудах фактически нет халькопирита. Пределом прямого замещения субстрата является почти сплошной борнитовый агрегат, включающий многочисленные призматические зерна платиноидов (часто 3-5 зерен с отличительными признаками меренскиита в поле зрения при среднем увеличении оптического микроскопа). Не встречается ксеноморфных форм и прожилков платиноидов. Поэтому и в соотношениях меренскиит – борнит метасоматическое развитие меренскиита по борниту менее вероятно, чем их сокристаллизация. Содержание палладия в монофракциях борнита достигает 13 г/т. Хорошо выражены две особенности этого агрегата, определяющие позиции ( $I^A$ - $I^B$ , таблица) изученных меренскиитов:  $I^A$  – в борните (ан.1) присутствуют только реликты апатита, не полностью замещенного борнитом; на площади  $0.1 \text{ mm}^2$  борнит включает три призмы теллурида невыдержанного состава (ан. 2, 3, 4);  $I^B$  – кроме апатита в борните

# РУДООБРАЗОВАНИЕ, МЕТАЛЛОГЕНИЯ

Состав контактирующих минералов в медных рудах Волковского месторождения  
(мас.%)

№ поз.	№	Минерал	Pd	Pt	Te	Au	Cu	Fe	Ni	S	Se	Сумма
Позиция I	1	Br	-	-	-	-	57.94	10.73	-	29.00	0.61	98.28
	2	Me	28.04	0.59	67.61	0.25	-	-	-	-	2.38	98.87
	3	Me	23.93	7.40	65.57	0.11	-	-	-	-	2.46	99.47
	4	Me?	15.64	19.54	63.24	-	-	-	-	-	-	98.42
	5	Br	-	-	-	-	61.73	8.97	-	27.94	0.63	99.27
	6	Me	27.93	0.52	68.04	0.66	-	-	0.08	-	2.05	99.28
	7	Br	-	-	-	-	61.48	10.61	-	28.56	0.92	101.57
Поз. II	8	Br	-	-	-	-	69.80	6.61	-	24.75	1.03	102.19
	9	Me	21.80	0.22	66.04	0.46	3.00	1.07	0.82	1.74	1.70	96.85
	10	Cp	-	-	-	-	35.11	29.45	-	34.25	0.44	99.25
	11	Me	22.37	0.29	64.59	0.16	4.95	2.42	-	1.99	1.77	98.54
Поз.	12	Cp	-	-	-	-	34.92	29.53	-	34.72	0.24	99.41
III	13	Me	24.38	0.16	58.30	0.28	1.06	0.64	-	0.11	2.10	87.03

Примечание. № поз. – номер позиции : позиция I: группа I<sup>A</sup> – 1, 2, 3, 4; группа I<sup>B</sup> – 5, 6, 7. Позиция II: группа II<sup>A</sup> – 8, 9; группа II<sup>B</sup> – 10, 11. Позиция III – 12, 13. Br – борнит, Me – меренскиит, Cp – халькопирит. В анализах 9, 11, 13 большое влияние оказывало окружение минерала из-за его малого размера. В анализах присутствуют Bi (до 0,2%), возможно привнесенный в результате эффекта намазывания сплава Вуда. Прочерк – элемент не установлен. Анализы выполнены в ИГГ УрО РАН на приборе JXA-5 (аналитик Е.С. Шагалов), при U=20кВ, ток зонда 30mA, экспозиция 10сек.

присутствуют реликты не распавшегося титаномагнетита, с каймами замещающего борнита (ан. 5), меренскиит (ан.6) располагается в борните (ан. 7) за внешним контуром реликтового титаномагнетита.

Гнездовые руды содержат фрагменты незамещенного габбрового субстрата. Первичное борнитовое замещение в них сменяется халькопиритовым. Халькопирит развивается как по борниту, так и непосредственно по габбровому субстрату. Соответственно меренскиит в этих рудах находится в нескольких позициях (II<sup>A</sup>- II<sup>B</sup>, III, таблица): II<sup>A</sup> – в зерне распавшегося титаномагнетита основное магнетитовое тело, установившееся при распаде (магнетит распада), замещено борнитом (ан. 8), призматические кристаллы меренскиита размещаются в этом борните, часто на границе с элементами ильменитовой решетки, состав одного из них – ан. 9; II<sup>B</sup> – борнит, развивающийся по магнетиту распада, замещается халькопиритом (ан. 10), в котором присутствуют (сохраняются ?) призмы меренскиита (ан. 11); III – халькопиритовый агрегат не содержит борнита, а включает только реликты лейкоксенализированного титаномаг-

нетита, в халькопирите (ан. 12) находится призматический кристалл меренскиита (ан. 13), контактирующий с таким титаномагнетитом.

**Особенности состава платиноидов и матриц.** Во всех изученных случаях меренскииты ассоциируют с сульфидами меди, и просматривается некоторая связь их составов с устанавливаемой минерографически интенсивностью поступления меди в систему: высокая интенсивность – позиции группы I; средняя – позиция группы II; низкая – позиция III.

Платиноиды группы I располагаются в борните с несколько меньшими содержаниями железа, чем известные для месторождения [Молошаг и др. 2000]. В анионную составляющую борнита, как и всех других минералов изучаемого сообщества, входит селен. На присутствие селена в волковских рудах уже указывалось [Молошаг и др. 2000], но порядок его содержаний в конкретных минералах определен впервые. Борнит позиции I<sup>A</sup> имеет состав  $Fe_{0,950} Cu_{4,521} (Se_{0,038} S_{4,491})$ . Виден избыток серы при недостатке меди. В данном случае, нет оснований предполагать вхождение в борнит какой-либо сульфидной фазы, отступление от теоретического

состава связано с условиями проведения анализа. В этом борните располагается группа из трёх сближенных зерен платиноидов невыдержанного состава:  $(\text{Pd}_{0,955} \text{Pt}_{0,011} \text{Au}_{0,005})(\text{Se}_{0,109} \text{Te}_{1,920})$ ,  $(\text{Pd}_{0,835} \text{Pt}_{0,141} \text{Au}_{0,002})(\text{Se}_{0,115} \text{Te}_{1,906})$ ,  $(\text{Pd}_{0,594} \text{Pt}_{0,404})\text{Te}_{2,002}$ . В неё входят: меренскиит с примесью золота и платины; близкий меренскииту селносодержащий теллурид, в котором увеличено содержание платины, по-видимому, за счет палладия и золота; платино-палладиевый теллурид, предположительно меренскиитовой структуры. Такие содержания платины в меренскиите (?) волковских руд устанавливаются впервые, ранее лишь подчеркивалась подчиненная роль в нем мончейтowego минала [Молошаг и др., 2000].

При неполном замещении борнитом не только апатита, но и титаномагнетита – позиция I<sup>б</sup> состав борнита  $(\text{Fe}_{0,797} \text{Cu}_{4,826})(\text{Se}_{0,039} \text{S}_{4,333})$ , находящегося в контуре замещаемого титаномагнетита, близок к составу  $(\text{Fe}_{0,925} \text{Cu}_{4,690})(\text{Se}_{0,056} \text{S}_{4,326})$  этого минерала в окружении титаномагнетита. Меренскиит  $(\text{Pd}_{0,951} \text{Au}_{0,012} \text{Pt}_{0,010})(\text{Se}_{0,094} \text{Te}_{1,933})$  в борните титаномагнетитового окружения богаче золотом, чем меренскиит, ассоциирующий с апатитом.

В позиции II, при средней интенсивности привноса меди, в двухфазных борнит-халькопиритовых рудах составы матричных для меренскиитов минералов обладают своими особенностями. Борнит  $(\text{Fe}_{0,590} \text{Cu}_{5,485})(\text{Se}_{0,065} \text{S}_{3,859})$ , находящийся в контуре титаномагнетитового зерна (группа II<sup>а</sup>), среди рассмотренных борнитов, составы которых далеки от теоретических, наиболее богат селеном и имеет повышенное содержание меди. Возможно, в данном конкретном случае в составе борнита присутствует нечетко устанавливаемая дигенитовая фаза. На образование дигенита в волковских рудах как продукта распада борнита уже указывалось [Молошаг и др., 2000]. Входящий в этот борнит меренскиит  $(\text{Pd}_{0,697} \text{Cu}_{0,160} \text{Fe}_{0,066} \text{Ni}_{0,048} \text{Au}_{0,008} \text{Pt}_{0,004})(\text{Se}_{0,073} \text{S}_{0,185} \text{Te}_{1,760})$  беден палладием, платиной и обогащен медью, железом, никелем, по сравнению с меренскиитом в позиции I, но здесь нужно иметь в виду меньшую надежность определений (таблица, примечание), чем приводившиеся выше, хотя никель в меренскиите может быть следствием прямого развития матричного борнита по магнетиту. При смеси борнитовой матрицы на халькопиритовую (II<sup>б</sup>) в халькопирите  $\text{Cu}_{1,026} \text{Fe}_{0,977} (\text{Se}_{0,010} \text{S}_{1,987})$ , заместившем борнит, остаточный(?) меренскиит  $(\text{Pd}_{0,682} \text{Cu}_{0,253} \text{Fe}_{0,140} \text{Pt}_{0,005} \text{Au}_{0,003})(\text{Se}_{0,073} \text{S}_{0,202} \text{Te}_{1,642})$

содержит меньше золота, больше меди, желе-за; количества серы и селена мало меняются.

В безборнитовой руде (позиция III) халькопирит  $\text{Cu}_{1,015} \text{Fe}_{0,975} (\text{Se}_{0,006} \text{S}_{2,004})$  по основному составу и примесям близок к халькопириту борнитсодержащих руд. Находящийся в этом борните меренскиит имеет ориентировочный состав  $(\text{Pd}_{0,921} \text{Cu}_{0,067} \text{Fe}_{0,46} \text{Au}_{0,006} \text{Pt}_{0,003})(\text{S}_{0,014} \text{Se}_{0,107} \text{Te}_{1,831})$ , в котором всё-таки обращает на себя внимание высокое содержание селена, свойственное меренскиитам борнитового парагенезиса (позиция I<sup>в</sup>).

**Заключение.** В волковских медных рудах из минералов ЭПГ пока удается установить только меренскиит – минерал, содержащий наменьшие количества палладия в ряду его теллуридов, и близкие меренскииту формы. Такой полный минеральный ряд присутствует в золото-палладиевых рудах баронского типа [Волченко и др. 2001]. С обогащением волковских руд медью, т.е. с ростом интенсивности соответствующего рудообразующего процесса, формировавшиеся вместе с борнитом теллуриды палладия обогащались в катионной части платиной, а в анионной – селеном. Вероятно, значительная насыщенность летучими компонентами области кристаллизации желваковых борнитовых руд одновременно обеспечивала высокую плотность заложения в них зародышей платиноидов, за которую, помимо теллуря, могли быть ответственны сера и селен. По крайней мере, высокопалладиевые фазы на базе именно этих компонентов устанавливаются [Аникина и др., 2000] в ультрамафитах к юго-востоку от волковского месторождения, при использовании аппаратуры большей разрешающей способности, чем применявшаяся нами.

*Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ «Урал-2002» (проект 02-05-96426)*

#### Список литературы

Аникина Е.В., Русин И.А., Филиппов В.Н. и др  
Благороднометальное оруденение в ультрамафитах  
Волковской интрузии на Среднем Урале: минералы  
и минеральные парагенезисы // Ежегодник-2002  
Екатеринбург: ИГГ УрО РАН, 2003. С. 250-260..

Волченко Ю.А., Коротеев В.А., Неустров  
ва И.И. и др. Основные минералого-геохимические  
черты нового Баронского типа золото-палладиевых  
руд Урала // Ежегодник-2000. Екатеринбург: ИГГ  
УрО РАН, 2001. С. 148-157.

## РУДООБРАЗОВАНИЕ, МЕТАЛЛОГЕНИЯ

*Молошаг В.П., Коробейников А.Ф.* Новые данные о платиноидной минерализации медно-железо-ванадиевых руд // Магматические и метаморфические образования Урала и их металлогенения. Екатеринбург: УрО РАН, 2000. С. 90-101.

*Мурзин В.В., Молошаг В.П., Волченко Ю.А.* Парагенезис минералов благородных металлов в медно-железо ванадиевых рудах волковского типа на Урале // Докл. АН СССР. 1988. Т. 300. № 5. С. 1200-1202.

*Нечкин Г.С., Полтавец З.И.* Некоторые генетические особенности медных руд с благородноме-

тальной минерализацией на Волковском месторождении (Средний Урал) // Ежегодник-2002. Екатеринбург: ИГГ УрО РАН, 2003. С. 286-290.

*Полтавец Ю.А., Сазонов В.Н., Нечкин Г.С.* К вопросу об источнике и времени образования благородных металлов на Волковском месторождении медносульфидных руд (Средний Урал) // Ежегодник-2002. Екатеринбург: ИГГ УрО РАН, 2003. С. 290-293.

*Сурганов А.В., Коротеев В.А., Сергеева Н.А. и др.* Минерально-сырьевые ресурсы Урала: состояние и проблемы // Руды и металлы. 2002. № 3. С. 57-70.