

ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЕМИНАР в 2003 г.

Б.И. Чувашов, Э.О. Амон

В отчетном году состоялись три заседания семинара, на которых были доложены материалы диссертационных работ и представлена подготовленная к защите кандидатская диссертация. В хронологическом порядке ниже дается краткая информация о содержании прослушанных докладов.

14 марта состоялся доклад Р.Р. Якупова (Институт геологии Уфимского НЦ РАН). «Хитинозои и стратиграфия нижнего-среднего палеозоя северной части Зилаирского синклинория».

На западном склоне Южного Урала, в районе массивов Крака, развиты глубокоководные, интенсивно дислоцированные, кремнисто-глинистые отложения относительно небольшой мощности, стратиграфия которых до настоящего времени оставалась противоречивой. Для расчленения этого разреза автором были использованы хитинозои, на основании распространения которых по разрезу были установлены отложения ордовика, силура и девона, что позволило расшифровать геологическую историю и тектонику района. Участники семинара пришли к общему заключению, что представленные материалы являются хорошей основой для кандидатской диссертации.

30 апреля 2003 г. Л.Б. Бакиева (Тюменский государственный нефтегазовый университет) представила кандидатскую диссертацию по специальности палеонтология и стратиграфия на тему «Палинология и стратиграфия палеогена Зауральского и Центрального районов Западно-Сибирской равнины».

Автором монографически изучен обширный материал по палинологии палеогеновых отложений севера Зауральского и Центрального литолого-фациальных районов Западно-Сибирской равнины (талицкая, серовская, ирбитская, люлинворская, тавдинская, юрковская, атлымская, новомихайловская, черталинская, туртаская, лагернотомская свиты). Определен и описан систематический состав спорово-пыльцевых комплексов и микрофитопланктонных ассоциаций, в том числе 200 видов пыльцы и 31 вид спор, объединенных в 167 родов и 66 семейств, а также 194 вида диноцист в составе 84 родов, 13 видов (9 родов) акритарх и 2 вида (2 рода) прازیнофитов; описаны 2 новых вида диноцист. Выделены 16 биостратонов в ранге палинозон и слоев со спорами и пыльцой (5 – в палеоцене, 8 – в эоцене, 3 – в олигоцене), а также 23 биостратона в ранге динозон и слоев с диноцистами (7 – в палеоцене, 15 – в эоцене, 1 – в олигоцене). Впервые выделены комплексы диноцист *S. densispinatum* (поздний даний), *I. viborgense* (зеландий), *P. latinctum* (поздний ипр).

По палинологическим данным Л.Б. Бакиевой уточнена возрастная датировка ирбитской,

тавдинской и юрковской свит. Так, нижняя граница ирбитской свиты датирована границей палеоцена и эоцена; граница раннего и среднего эоцена проводится внутри верхнеирбитской подсвиты. Значительные части тавдинской и юрковской свит соответствуют среднему и позднему эоцену, но терминально верхние слои тавдинской свиты и верхняя подсвита юрковской свиты относятся к раннему рюпелю раннего олигоцена. По флористическому анализу палинологических остатков с привлечением данных по палеоэкологии произведена реконструкция палеогеографии рассматриваемой территории в палеогене. В частности отмечено, что максимальной глубины палеобассейн достигал на севере Кондинской низменности в раннем эоцене; а вторая половина среднего эоцена – начало регрессии палеогенового моря.

При обсуждении доклада участниками семинара было отмечено, что автором впервые детально с палинологической стороны охарактеризован палеогеновый интервал осадочного чехла на малоизученной территории севера Зауральской и Центральной литолого-фациальной зон, выделен ряд характерных биостратонов. Впервые выделены как самостоятельные биостратоны три динокомплекса. Установлено, что юрковская свита эоцена (фациальный аналог тавдинской свиты) в своем составе содержит слои морского генезиса с обедненными ассоциациями диноцист. Обоснован возраст местных литостратонов и их корреляция с региональными и общими стратиграфическими подразделениями. Уточнена общая палеогеография территории в палеогене. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы Сибирской и Уральской региональными межведомственными стратиграфическими комиссиями МСК России при уточнении имеющихся и составлении новых Унифицированных и корреляционных стратиграфических схем палеогена Западной Сибири и Зауралья. Результаты могут быть использованы производственными геологическими организациями при проведении комплекса геолого-съемочных, геолого-поисковых и геологоразведочных работ на территории.

2 июня 2003 г. Н.Б. Кузнецов (Геологический институт РАН) представил материалы к докторской диссертации на тему «Палеозоиды Южного Урала: соотношение структур аккреционной и коллизионной стадий развития внутриконтинентального складчатого пояса».

Автором отмечено, что на основе данных по геологии палеозойского Южного Урала исследован характер соотношения аккреционных и коллизионных структур в истории становления Уральского континентального складчатого пояса. Изложена новая интерпретация современного пространственного расположения структурных элементов Южного Урала.

На основе предлагаемой интерпретации современного строения региона показана значительная роль коллизионного и постколлизионного тектогенеза в эволюции Уральского складчатого пояса. Подчеркнуты основные идеи предлагаемого подхода к пониманию эволюции и строения Южного Урала:

1. Коллизия Восточно-Европейского и Казахстанского палеоконтинентов сопровождалась интенсивными шарьяжно-надвиговыми движениями, существенно переработавшими исходные аккреционные структуры столкнувшихся континентальных окраин.

2. Эмпирически установленная современная тектоническая зональность Южного Урала трактуется как усложненный постколлизионным тектоническим и эрозионным расчленением реликт позднепалеозойского Уральского коллизионного орогена, в отличие от прежних представлений о Южном Урале как эпипалеозойской аккреционной структуре, в которой совмещены реликты нескольких палеозойских островодужных систем.

Геологическим семинаром отмечено наличие новых элементов в подходе к восстановлению геологической истории Уральского складчатого пояса, но указано на некоторые сла-

бо проработанные положения. По общему мнению участников семинара представленные материалы и некоторые новые идеи, касающиеся тектоники Южного Урала, могут послужить основой для докторской диссертации.

Как следует из приведенного краткого обзора, основная работа семинара за отчетный год касалась в основном экспертизы материалов кандидатских и докторских диссертаций. К сожалению приходится отмечать слабую активность сотрудников Института, которые избегают обсуждения итогов своих исследований коллегами, которые в наибольшей степени владеют материалом и способны критически оценить сделанные выводы.

В наступающем году для оживления работы Геологического семинара предполагается поставить серию докладов по методике исследований в области основных геологических дисциплин – стратиграфии, тектоники, литологии, палеонтологии. В настоящее время имеется заявка на два доклада такого направления.

Мы надеемся, что на этой базе удастся наметить общие проблемы геологии региона и объединить ныне разобщенные до предела усилия научного коллектива. Основой единения может послужить монография по геологии Урала, выполненная на базе современных итогов исследований и требований. Для выработки общей платформы созданию такой работы должно предшествовать ее активное всестороннее обсуждение, что можно сделать только в условиях семинара, относительно свободных по времени представления материала.