

**IX чтения памяти А.Н. ЗАВАРИЦКОГО
(3-4 июня 2003 г., Екатеринбург)**

Г.Б. Ферштатер, Г.Ю. Шардакова

Традиционная конференция, посвященная памяти крупнейшего российского геолога, петролога, металлогениста академика А.Н. Заварицкого, внесшего огромный вклад в изучение Урала, проводится в Институте геологии и геохимии им. А.Н. Заварицкого в девятый раз. В 2003 г. темой совещания была «Эволюция внутриконтинентальных подвижных поясов: тектоника, магматизм, метаморфизм, седиментогенез, полсзные ископаемые». Подобная про-

блематика как бы подводила итог нескольким предыдущим совещаниям, которые были посвящены отдельным стадиям эволюции подвижных поясов: субдукционному, коллизионному, постколлизионному, рифтогенному.

Доклады конференции были сгруппированы в три крупных раздела: «Общие вопросы геологии», «Петрология, минералогия, геохимия» и «Рудообразование, металлогения», которые обнимают все главные направления об-

щей тематики и в полной мере отвечают тем проблемам, которым посвятил свою деятельность А.Н. Заварицкий.

Всего в программу конференции входило 36 устных и 63 стендовых доклада, которые были доложены 3 и 4 июня 2003 года. В целом намеченная программа была выполнена. В конференции приняло участие 32 иногородних и большое число екатеринбургских исследователей. Доклады были посвящены проблемам эволюции не только Урала, а также Западной Сибири, Фенноскандии, Средней Азии и других регионов.

В докладах геологической направленности были суммированы новые данные по геологии разных зон Урала и других регионов. Были представлены доклады о восточной границе Урала и характеру его сочленения со структурами фундамента Западно-Сибирской низменности – В.А. Коротева с соавторами (докладчик Ю.Н. Федоров) и Ю.Н. Федорова с соавторами (докладчик К.С. Иванов). В этих исследованиях приняли участие специалисты разных направлений – геологи, петрологи, литологи, геофизики – что определило их комплексность.

Интересный доклад о западной окраине Урала от имени коллектива авторов сделал А.В. Маслов. Как и в выше упомянутых докладах, в нем привлекает внимание комплексный подход к проблеме палеореконструкции венда, которая решается специалистами разного профиля.

Повышенный интерес собравшихся вызвал доклад Б.Н. Кузнецова (ГИН РАН) о соотношении структур аккреционной и коллизионной стадий развития палеозойд Южного Урала. Автор приходит к выводу о наличии реликтов аккреционных структур в ряде зон Южного Урала, тогда как сами эти зоны приобрели свой современный облик на постколлизионной стадии развития. Доклады В.Н. Смирнова (ИГГ УрО РАН) и А.В. Коровко (Среднеуральская ГРЭ) были посвящены истории геологического развития и магматизму восточной части Среднего Урала. В докладе Е.А. Белгородского и А.В. Моисеева (ГППП «Челябинскгеосъемка») развивалась идея о древнем возрасте метаморфических толщ южноуральских «микронтинентов», которая основана на неоднозначных геологических наблюдениях и противоречит многочисленным данным об изотопном возрасте и изотопной геохимии метаморфических

пород и гранитоидов. Авторы объясняют это противоречие «влиянием наложенных процессов, нарушающих сложившееся ранее изотопное равновесие».

В петролого-минералогическом блоке докладов преобладали сообщения, посвященные проблемам магматизма и метаморфизма отдельных зон Урала и других регионов России. Доклады П.А. Балыкина и Т.Е. Петровой (ОИГГиМ СО РАН) о составе исходных расплавов габбро-перидотитовых массивов, В.С. Попова с соавторами (МГТА) о магматических источниках гранитных массивов Южного Урала на основании Sm-Nd и Rb-Sr изотопных данных, А.И. Слабунова (ИГ Карельского НЦ РАН) по беломоридам, А.М. Косарева и И.Б. Серавкина (ИГ Уфимского НЦ РАН) по геохимии вулканитов Южного Урала, Д.Н. Ремизова и М.А. Шишкина (ИГ Коми НЦ УрО РАН) о фрагментах океанической коры на Полярном Урале, В.Р. Шмелева (ИГГ УрО РАН) по геохимии магматических комплексов приполярной части зоны Главного Уральского глубинного разлома, И.И. Голубевой и Л.В. Махлаева (ИГ Коми НЦ УрО РАН) о мантийно-коровой природе контрастной базит-лейкогранитной формации Северного Урала, Т.А. Осиповой (ИГГ УрО РАН) с московскими коллегами о редкоземельной геохимии уральских лейкогранитов – все они содержали оригинальный новый материал и вызвали большой интерес слушателей, показателем чего могут служить многочисленные вопросы и дискуссии, как на заседаниях, так и в кулуарах.

Мезозою Приполярного Урала был посвящен доклад В.А. Душина (Уральская государственная горно-геологическая академия). В докладе Ю.С. Каретина (ИГГ УрО РАН) были приведены данные, обосновывающие рифтогенную природу Тагильской вулканогенной зоны. Эти данные представляют большой научный интерес и заставляют по-новому взглянуть на природу зоны. Они должны быть увязаны с геохимическими особенностями вулканитов, которые свидетельствуют о надсубдукционном характере вулканизма и значительной роли в составе пород субдукционной компоненты.

Интересные новые данные по минералогии серпентинитов были доложены И.С. Чашухиным с соавторами (ИГГ УрО РАН), а по амфиболам из метаморфических и магматических пород Урала – П.М. Вализером и С.Н. Никандровым (ИГЗ УрО РАН).



Участники геологических экскурсий.

Фото В.Н.Смирнова.

В докладе А.А. Ефимова была сделана попытка поставить под сомнение основы одной из наиболее развитых наук о Земле – петрологии, а именно – модель кристаллизационной дифференциации и магматическую природу интрузивных базитов (габброидов).

Последние заседания были посвящены металлогеническим аспектам проблемы эволюции внутриконтинентальных подвижных поясов на материале по Уралу, Сибири, Узбекистана и Таджикистана. Большинство докладов было посвящено золотому и платиновому оруденению. В.Н. Огородников, В.Н. Сазонов и Ю.А. Поленов (УГГА и ИГГ УрО РАН) рассмотрели связь золотого оруденения с зонами смятия, примерно такую же тектоническую природу обосновывают для южноуральских месторождений С.Е. Знаменский и И.Б. Серавкин (ИГ Уфимского НЦ РАН).

Интересный доклад был представлен М.М. Пирназаровым и С.М. Казакбаевой (док-

ладчик) из Ташкентского Института Минеральных ресурсов по металлогеническому районированию и прогнозу золотого оруденения республики Узбекистан. О комплексном геолого-геофизическом подходе к изучению и оценке россыпей платины на примере Лобвинского месторождения рассказала от имени коллектива авторов О.А. Хачай (ИГФ УрО РАН). И.Г. Михайлов и Т.Н. Сурин (ГПП «Челябинскеосъемка») рассмотрели закономерности локализации золотого оруденения Восточно-Магнитогорской зоны.

Геологическим критериям локализации крупных гидросиликатно-скарновых магнетитовых месторождений, которые составляют основу сырьевой базы самых больших металлургических комбинатов Урала и Сибири, был посвящен доклад Э.Г. Кассандрова с соавторами (СНИИГиМС). Отдельные проблемы оруденения, связанного с карбонатитами Таджикистана рассмотрели А.Р. Файзиев (Институт геологии АН Таджикистана) с соавторами, а данные по метаморфизму хромитовых руд Верблюжегорского серпентинитового массива были представлены А.В. Алексеевым с коллегами из УГГА.

Все без исключения участники отметили высокий уровень организации, хорошие условия поселения и прекрасное оформление устных докладов, в большинстве случаев – компьютерное.

5-6 июня состоялись экскурсии на метаморфические породы Ильменогорско-Сысертской



А.И.Русин и А.И. Слабунов (г. Петрозаводск) на обнажении метаморфитов Ильменогорско-Сысертской зоны.

Фото Д.В.Ворощука.

зоны (руководители А.И. Русин и Д.В. Воронцов) и позднепалеозойские магматиты Восточного склона в р-не г. Каменск-Уральский (Б.И. Чувашов). Несмотря на контрасты уральской погоды (в первый день была жара, во вто-

рой – почти непрерывный дождь), желающие нашлись, и не пожалели об этом. На объектах обеих экскурсий каждый – и литолог, и петролог, и тектонист – смог найти что-то интересное и полезное для себя.